

Protokół z XX posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 17 grudnia 2019 r. i 11 stycznia 2020 r.
w sprawie oceny i wyboru operacji w ramach naboru nr 5/2019

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13:30 i odbyło się w Przemysławu, Plac Dominikański 3, sala nr 62.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum oraz że są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Marek Kudła
 - 3) Jolanta Bereźnicka
 - 4) Andrzej Borsuk
 - 5) Agata Lalik
 - 6) Danuta Błońska
 - 7) Bożena Serafin
 - 8) Iwona Maciołek
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Gerard Szczygieł – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ireneusz Solarczyk – Skarbnik
- 6.** W związku ze stwierdzeniem quorum Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 5/2019,
 - 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru,
 - 3) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
 - 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

- 7.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Na podstawie złożonych deklaracji Przewodniczący poinformował, że żaden z Członków Rady nie będzie wyłączony z oceny i wyboru operacji w ramach naboru 5/2019
- 8.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 9.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotował wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnianych do głosowania członków Rady.
- 10.** Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:
- 1) operacja **Prace remontowe w kościele parafialnym w Drohojowie wraz z renowacją trzech zabytkowych krzyży ołtarzowych**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie**
- Została oceniona w zakresie:
- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)
- Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych.
- Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.
- Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.
- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);
- Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych.
- Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.
- Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 2) operacja **Poprawa stanu zachowania kaplic: "U prokli" i "Wniebowstąpienia Pana Jezusa" oraz obrazu "Chrystus przed Kajfaszem" i rzeźby drewnianej "Chrystus skępowany"**, której wnioskodawcą jest **Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Paławskiej**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

1) operacja **Prace remontowe w kościele parafialnym w Drohojowie wraz z renowacją trzech zabytkowych krzyży ołtarzowych**, której wnioskodawcą **Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Drohojów, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Działania zaplanowane do realizowania operacji nie są skierowane do grup defaworyzowanych

kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii, tj. docieplenie poddasza z zastosowaniem mat refleksyjnych oraz wymianę stolarki okiennej. Przeprowadzone prace pozwolą na zmniejszenie strat ciepła, a co za tym idzie – zmniejszenie strat ciepła, a co za tym idzie – będzie miało pozytywny wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Spotkanie informacyjno – konsultacyjne,
- Szkolenie

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 32% kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 15 % i więcej powyżej wkładu minimalnego(wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR)

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju, ponieważ w zaplanowanym ociepleniu zastosowano technologie stosowaną w Polsce przez okres krótszy niż 5 lat.

kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest inny podmiot (związek wyznaniowy)

kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 149 920,00 zł i mieści się w limicie od 110 000,00 zł. do 150 000,00 zł

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 22 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 149 920,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

1) operacja **Poprawa stanu zachowania kaplic: "U prokli" i "Wniebowstąpienia Pana Jezusa" oraz obrazu "Chrystus przed Kajfaszem" i rzeźby drewnianej "Chrystus skępowany"**, której wnioskodawcą jest **Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Paławskiej**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Kalwaria Paławska, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 32 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci wykorzystania materiałów naturalnych

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 26 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 10 % do 14,99% powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR)

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali sektora, ponieważ wykonana zostanie wizualizacja poddanych konserwacji obiektów i zamieszczona w wirtualnym spacerze drózek kalwaryjskich na stronie internetowej Klasztoru w Kalwarii Pałacowskiej.

• **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest inny podmiot (związek wyznaniowy)

kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 150 000,00 zł i mieści się w limicie od 110 001,00 zł do 150 000,00 zł.

kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków

Suma punktów: 19 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem przygotowania dokumentów do kolejnych etapów posiedzenia. Ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 11 stycznia 2020 r. o godzinie 10:15.

14. Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 11 stycznia 2020 r. o godzinie 10:15. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **5/2019** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie	Prace remontowe w kościele parafialnym w Drohojowie wraz z renowacją trzech zabytkowych krzyży ołtarzowych	149920,00
2	Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Paławskiej	Poprawa stanu zachowania kaplic: "U prokli" i "Wniebowstąpienia Pana Jezusa" oraz obrazu "Chrystus przed Kajfaszem" i rzeźby drewnianej "Chrystus skrępowany"	150000,00

16. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2019 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałą z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XX / 132 / 20 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Prace remontowe w kościele parafialnym w Drohojowie wraz z renowacją trzech zabytkowych krzyży ołtarzowych**, której Wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie**
- 2) uchwałą z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XX/133/20 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Poprawa stanu zachowania kaplic: "U prokli" i "Wniebowstąpienia Pana Jezusa" oraz obrazu "Chrystus przed Kajfaszem" i rzeźby drewnianej "Chrystus skrępowany"**, której Wnioskodawcą jest **Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Paławskiej**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 10.50 dnia 11 stycznia 2020 roku.

Szerygiot.

Ryszard Zię

Monika Salaj

(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)

Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”

Marek Jwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)