

**Protokół z XIX posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 17 grudnia 2019 r. i 11 stycznia 2020 r.
w sprawie oceny i wyboru operacji w ramach naboru nr 4/2019**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 11:15 i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3, sala nr 62.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Marek Kudła
 - 3) Jolanta Bereźnicka
 - 4) Andrzej Borsuk
 - 5) Agata Lalik
 - 6) Danuta Błońska
 - 7) Adam Cieleń
 - 8) Bożena Serafin
 - 9) Iwona Maciołek
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Gerard Szczygieł – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ireneusz Solarczyk – Skarbnik
- 6.** W związku ze stwierdzeniem quorum Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2019,
 - 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru,
 - 3) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
 - 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Był nim:
- 1) Marek Iwasieczko - wyłączony z omawiania i oceny operacji **Zakup wyposażenia do świetlic wiejskich w Torkach, Jaksmanicach. Lesznie, Hurku oraz Medyce** objętej wnioskiem złożonym przez **Gminne Centrum Kulturalne w Medyce** ze względu na okoliczność **podległości służbowej**.
8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
9. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotował wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnianych do głosowania członków Rady.
10. Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **4/2019**. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:
- 1) operacja **Zakup wyposażenia do świetlic wiejskich w Torkach, Jaksmanicach. Lesznie, Hurku oraz Medyce**, której wnioskodawcą jest **Gminne Centrum Kulturalne w Medyce**
Została oceniona w zakresie:
 - a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych.Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.
 - b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 2) operacja **Remont i adaptacja budynku Domu Ludowego w Buszkowiczkach z zakupem wyposażenia**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Koła Gospodyń Wiejskich "Buszkowiczanki"**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

3) Operacja **Remont budynków na potrzeby świetlic wiejskich w miejscowościach: Aksmanice, Huwniki oraz Młodowice Osiedle**, której wnioskodawcą jest **GMINA FREDROPOL**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) operacja **Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Nizinach, Małkowicach, Walawie**, której wnioskodawcą jest **Gmina Orły**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

5) operacja **Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci i dorosłych poprzez zagospodarowanie parku przy Zespole Dworskim i Folwarcznym w Żurawicy**, której wnioskodawcą jest **Gmina Żurawica**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 9 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

Uzasadnienie: Wnioskodawca złożył wniosek niezgodnie z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru 4/2019 wniosków o przyznanie pomocy. Operacja dotyczy ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci i dorosłych, natomiast zakres tematyczny naboru nr 4/2019 dotyczy ogólnodostępnej infrastruktury kulturalnej.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

1) operacja **Zakup wyposażenia do świetlic wiejskich w Torkach, Jaksmanicach. Lesznie, Hurku oraz Medyce**, której wnioskodawcą jest **Gminne Centrum Kulturalne w Medyce**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: Operacja realizowana będzie w miejscowościach Torki, Jaksmanicach, Lesznie, Hurku oraz Medyce, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Działania zaplanowane w ramach operacji nie są skierowane do grup defaworyzowanych

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wykazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu.

kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 47,92 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 10 % do 14,99% powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 104 000,00 zł i mieści się w limicie od 80 000,00 zł. do 110 000,00 zł

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 15 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 104 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 2) operacja **Remont i adaptacja budynku Domu Ludowego w Buszkowiczkach z zakupem wyposażenia**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Koła Gospodyń Wiejskich "Buszkowiczanki"**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowościach Buszkowice, Buszkowiczki oraz Bolestraszyce, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Działania zaplanowane w ramach operacji nie są skierowane do grup defaworyzowanych

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje mieszkańców lokalnej społeczności.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu.

kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,

- Szkolenie,
- Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa wysokości wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ Stowarzyszenie Koła Gospodyń Wiejskich "Buszkowiczanki" nie posiadają sprzętów zaplanowanych do zakupu we wniosku o przyznanie pomocy

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 99 966,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 zł do 110 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków

Suma punktów: 15 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 99 966,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja **Remont budynków na potrzeby świetlic wiejskich w miejscowościach: Aksmanice, Huwniki oraz Młodowice Osiedle**, której wnioskodawcą jest **GMINA FREDROPOL**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Aksmanice, Huwniki oraz Młodowice Osiedle, która zamieszkała jest przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - Działania zaplanowane w ramach operacji nie są skierowane do grup defaworyzowanych

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie wykazano zaangażowanie społeczności lokalnej w realizację operacji jednakże z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych, Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez wymianę pokryć dachowych zapewniając zwiększenie izolacji cieplnej obiektów, zakres planowanych prac wpłynie znacząco na zmniejszenie emisji CO2 do atmosfery

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 75,38 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 15 % i więcej powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji.

• **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 79 900,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków

Suma punktów: 21 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 79 900,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) operacja **Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Nizinach, Małkowicach, Walawie**, której wnioskodawcą jest **Gmina Orły**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowościach Niziny, Małkowice oraz Walawa, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Działania zaplanowane w ramach operacji nie są skierowane do grup defaworyzowanych

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie wykazano zaangażowanie społeczności lokalnej w realizację operacji jednakże z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych, Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup sprzętu w klasie energooszczędnej, tj.: piec konwencyjno - parowy oraz zmywarka

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,

- Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 53,29 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 10 % do 14,99% powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ doposażenie świetlice przez Gminę Orły nie posiadają sprzętów zaplanowanych do zakupu we wniosku o przyznanie pomocy

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 80 000,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 21 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 13.** Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem przygotowania dokumentów do kolejnych etapów posiedzenia. Ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 11 stycznia 2020 r. o godzinie 09:30.
- 14.** Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 11 stycznia 2020 r. o godzinie 09:30. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 15.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	GMINA FREDROPOL	Remont budynków na potrzeby świetlic wiejskich w miejscowościach: Aksmanice, Huwniki oraz Młodowice Osiedle	79900,00
2	Gmina Orły	Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Nizinach, Małkowicach, Walawie	80000,00
3	Gminne Centrum Kulturalne w Medyce	Zakup wyposażenia do świetlic wiejskich w Torkach, Jaksmanicach. Lesznie, Hurku oraz Medyce	104000,00
4	Stowarzyszenie Koła Gospodyń Wiejskich "Buszkowiczanki"	Remont i adaptacja budynku Domu Ludowego w Buszkowiczkach z zakupem wyposażenia	99966,00

- 16.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2019 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XIX / 127 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Remont budynków na potrzeby świetlic wiejskich w miejscowościach: Aksmanice, Huwniki oraz Młodowice Osiedle, której Wnioskodawcą jest GMINA FREDROPOL,
- 2) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XIX / 128 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Nizinach, Małkowicach, Walawie, której Wnioskodawcą jest Gmina Orły,
- 3) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XIX / 129 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Zakup wyposażenia do świetlic wiejskich w Torkach, Jaksmanicach. Lesznie, Hurku oraz Medyce, której Wnioskodawcą jest Gminne Centrum Kulturalne w Medyce,
- 4) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XIX / 130 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Remont i adaptacja budynku Domu Ludowego w Buszkowiczach z zakupem wyposażenia, której Wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Koła Gospodyń Wiejskich "Buszkowiczanki",
- 5) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XIX / 131 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci i dorosłych poprzez zagospodarowanie parku przy Zespole Dworskim i Folwarcznym w Żurawicy, której Wnioskodawcą jest Gmina Żurawica.

17. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 10.00 dnia 11 stycznia 2020 roku.

Szczygiel

Ryszard Zię

Jerzy Sulga

 (podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)

Przewodniczący Rady
 LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”
Marek Iwasieczko

 (podpis Przewodniczącego Rady)