

**Protokół z XVIII posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 17 grudnia 2019 r. i 11 stycznia 2020 r.
w sprawie oceny i wyборы operacji w ramach naboru nr 3/2019**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 08:00 i odbyło się w Przemysłu, Plac Dominikański 3, sala nr 62.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Marek Kudła
 - 3) Jolanta Bereźnicka
 - 4) Andrzej Borsuk
 - 5) Agata Lalik
 - 6) Danuta Błońska
 - 7) Adam Cieleń
 - 8) Bożena Serafin
 - 9) Iwona Maciołek
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Gerard Szczygieł – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ireneusz Solarczyk – Skarbnik
- 6.** W związku ze stwierdzeniem quorum Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2019,
 - 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru,
 - 3) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,

4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

1) **Marek Iwasieczko** - wyłączony z omawiania i oceny operacji:

- **Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie działki nr 521 w Medyce** objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Medyka** ze względu na okoliczność bycia reprezentantem Wnioskodawcy,

- **Przebudowa infrastruktury placu rekreacyjnego w Lesznie** objętej wnioskiem złożonym przez **LUDOWY KLUB SPORTOWY "FENIX" W LESZNIE** ze względu na okoliczność bycia właścicielem działki na której będą realizowane działania z wniosku,

2) **Marek Kudła** - wyłączony z omawiania i oceny operacji **Budowa pieszej ścieżki ekoturystycznej z miejscami parkingowymi oraz wiatą odpoczynkową** objętej wnioskiem złożonym przez **Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej** ze względu na okoliczność bycia Członkiem w/w Stowarzyszenia,

3) **Andrzej Borsuk** - wyłączony z omawiania i oceny operacji **Budowa boiska, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw w Olszanach** objętej wnioskiem złożonym przez **Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej** ze względu na okoliczność świadczenia usług na rzecz Wnioskodawcy (zobowiązania finansowe).

8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

9. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotował wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnianych do głosowania członków Rady.

10. Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja **Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie działki nr 521 w Medyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 2) operacja **Wykonanie siłowni zewnętrznej outdoor fitness w Kuźminie na działce ewid. nr 828/1**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE GOSPODYŃ WIEJSKICH W KUŹMINIE**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 3) Operacja **Budowa boiska, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw w Olszanach**, której wnioskodawcą jest **Gmina Krasiczyn**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 4) operacja **Budowa ogólnodostępnej strefy rekreacyjnej na terenie wsi Wyszatyce**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 5) operacja **Wykonanie skoczni w dal w Birczy na działce ewid. nr 555/5**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE DZIAŁAJĄCE PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W BIRCZY "TWORZYMY LEPSZĄ PRZYSZŁOŚĆ"**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 6) operacja **Rozbudowa terenu rekreacyjno-wypoczynkowego przy Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

7) operacja **Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno - sportowej**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE BARWY JUTRA**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 8) operacja **"ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU"**, której wnioskodawcą jest **Gmina Stubno**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 9) operacja **Zagospodarowanie centrum miejscowości Kalwaria Paclawska, poprzez urządzenie przestrzeni rekreacyjno - wypoczynkowej**, której wnioskodawcą jest **GMINA FREDROPOL**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. *z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 10) operacja **Przebudowa infrastruktury placu rekreacyjnego w Lesznie**, której wnioskodawcą jest **LUDOWY KLUB SPORTOWY "FENIX" W LESZNIE**

Została oceniona w zakresie:

- d) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru*

wniosek o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- e) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- f) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11) operacja Budowa pieszej ścieżki ekoturystycznej z miejscami parkingowymi oraz wiatą odpoczynkową, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej

Została oceniona w zakresie:

- g) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- h) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- i) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

- 1) operacja **Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie działki nr 521 w Medyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Medyka, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za nie spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

• **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wykazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie

kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez nasadzenie drzew oraz wykonanie trawników.

kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

• **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 55,43 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 15 % i więcej powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 80 000,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 21 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 2) operacja **Wykonanie siłowni zewnętrznej outdoor fitness w Kuźminie na działce ewid. nr 828/1 "**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE GOSPODYŃ WIEJSKICH W KUŹMINIE**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Kuźmina, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 31 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zasadzenie drzew ozdobnych oraz zasiana trawy.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa wysokości wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 42 849,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków

Suma punktów: 22 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 42 849,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 3) Operacja **Budowa boiska, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw w Olszanach**, której wnioskodawcą jest **Gmina Krasiczyn**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Olszany, która zamieszkałą jest przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wykazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wnieść wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje **0** pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 36,37 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa wysokości wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **1** pkt.

Uzasadnienie - Operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ Beneficjent nie posiada takiego zagospodarowania na terenie Gminy Krasiczyn.

• **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **2** pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

• **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 79 543,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków

Suma punktów: 16 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 79 543,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Andrzej Borsuk.

Quorum i parytety zostały zachowane. W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) operacja **Budowa ogólnodostępnej strefy rekreacyjnej na terenie wsi Wyszatyce, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Wyszatyce, która zamieszkała jest przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje mieszkańców lokalnej społeczności, jednakże nie podaje liczby osób, która podlega punktacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w poprzez zakup energooszczędnych źródeł światła, koszy do segregacji śmieci oraz nasadzeniu zieleni.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - "Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań."

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 80,00 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 5,00 % do 9,99% powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - Operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ Beneficjent nie posiada takiego zagospodarowania na terenie wsi Wyszatyce.

kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

• **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 48 108,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 21 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 108,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 5) operacja **Wykonanie skoczni w dal w Birczy na działce ewid. nr 555/5, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE DZIAŁAJĄCE PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W BIRCZY "TWORZYMY LEPSZĄ PRZYSZŁOŚĆ"**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Bircza, która zamieszkała jest przez mniej niż 5000 mieszkańców

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 31 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji

zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w poprzez zasadzenie drzew ozdobnych oraz zasiana trawy.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – "Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań..

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa minimalnej wysokości wkładu określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

.Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - Operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ nie posiadają skoczni w dal.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 42 581,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

• **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków

Suma punktów: 23 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 42 581,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) operacja **Rozbudowa terenu rekreacyjno-wypoczynkowego przy Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Wyszatyce, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w poprzez zasadzenie terenów zieleni krzewami i kwiatami ozdobnymi.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,

- Szkolenie,
- Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 20,00 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 5,00 % do 9,99% powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - Operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ polega na połączeniu charakteru rekreacyjnego z elementami edukacji ekologicznej i biologicznej poprzez utworzenie sporych rozmiarów strefy zieleni, którą stanowią będą krzewy i rośliny ozdobne.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest inny podmiot (związek wyznaniowy)

• **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 97 553,87 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 zł do 110 000,00 zł.

• **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków

Suma punktów:19 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 97 553,87 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) operacja **Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno - sportowej**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE BARWY JUTRA**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Sufczyń, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

• **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje mieszkańców lokalnej społeczności, jednakże nie podaje liczby osób, która podlega punktacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

• **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu.

kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

• **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa minimalnej wysokości wkładu określonego w LSR.

• **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter innowacyjny w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ Stowarzyszenie nie posiada bieżni tartanowej.

• **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 77 202,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 16 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 77 202,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) operacja **"ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU"**, której wnioskodawcą jest **Gmina Stubno**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Stubno, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

• **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wykazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie

• **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w poprzez nasadzenie drzew oraz wykonanie nawierzchni trawiastej, co stanowi 7,12% całkowitych wydatków.

• **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

• **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za nie spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 38,16 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale do 4,99 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

• **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja będzie miała charakter innowacji w skali obszaru LSR, ponieważ na obszarze LGD nie ma plac zabaw z wirem wodnym oraz z "zielonym wierzbowym tunelem".

• **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

• **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 110 000,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 zł do 110 000,00 zł.

• **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków

Suma punktów: 18 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 110 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) operacja **Zagospodarowanie centrum miejscowości Kalwaria Paławska, poprzez urządzenie przestrzeni rekreacyjno - wypoczynkowej**, której wnioskodawcą jest **GMINA FREDROPOL**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Kalwaria Paławska, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie wykazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

• **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie- Wysokość wkładu własnego wynosi 66,52 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 15 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 36,37% - zgodnie z zapisami w LSR).

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacyjny.

• **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

• **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 45 000,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

• **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 18 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) operacja **Przebudowa infrastruktury placu rekreacyjnego w Lesznie**, której wnioskodawcą jest **LUDOWY KLUB SPORTOWY "FENIX" W LESZNIE**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Leszno, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

• **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 20 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup ekologicznych i energooszczędnych lamp LED. Koszt zakupu lamp stanowi 5,8% środków.

• **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 18,07 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 0% do 4,99 powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 110 000,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 zł. do 110 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 19 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 110 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Iwasieczko.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11. operacja **Budowa pieszego ścieżki ekoturystycznej z miejscami parkingowymi oraz wiatą odpoczynkową**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

• **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Kuńkowce, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

• **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

• **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie: Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

• **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu ponieważ projekt dotyczy ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu, ścieżka podejmuje temat ekologiczno-kulturowo-przyrodniczy, dotyczy bezpośrednio ochrony środowiska, zachowania dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, dodatkowo planowana jest budowa instalacji edukacyjnej w zakresie segregacji odpadów.

• kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Spotkanie informacyjne – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

• kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 21,00 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 5,00 % do 9,99% powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ wnioskodawca nie posiada ścieżki ekoturystycznej

kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

• kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie- Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 99 920,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 zł. do 110 000,00 zł.

• kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji był wyłączony Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 21 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 99 920,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Marek Kudła.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem przygotowania dokumentów do kolejnych etapów posiedzenia. Ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 11 stycznia 2020 r. o godzinie 09:00.

14. Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 11 stycznia 2020 r. o godzinie 09:00. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

15. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	STOWARZYSZENIE DZIAŁAJĄCE PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W BIRCZY	Wykonanie skoczni w dal w Birczy na działce ewid. nr 555/5	42581,00

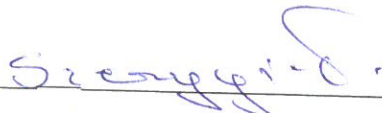
	"TWORZYMY LEPSZĄ PRZYSZŁOŚĆ"		
2	STOWARZYSZENIE GOSPODYŃ WIEJSKICH W KUŹMINIE	Wykonanie siłowni zewnętrznej outdoor fitness w Kuźminie na działce ewid. nr 828/1	42849,00
3	Gmina Medyka	Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie działki nr 521 w Medyce	80000,00
4	STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH	Budowa ogólnodostępnej strefy rekreacyjnej na terenie wsi Wyszatyce	48108,00
5	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej	Budowa pieszej ścieżki ekoturystycznej z miejscami parkingowymi oraz wiatą odpoczynkową	99920,00
6	Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach	Rozbudowa terenu rekreacyjno-wypoczynkowego przy Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach	97553,87
7	LUDOWY KLUB SPORTOWY "FENIX" W LESZNIE	Przebudowa infrastruktury placu rekreacyjnego w Lesznie	110000,00
8	GMINA FREDROPOL	Zagospodarowanie centrum miejscowości Kalwaria Paławska, poprzez urządzenie przestrzeni rekreacyjno - wypoczynkowej	45000,00
9	Gmina Stubno	"ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU"	110000,00
10	Gmina Krasiczyn	Budowa boiska, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw w Olszanach	79543,00
11	STOWARZYSZENIE BARWY JUTRA	Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno - sportowej	77202,00


16. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2019 podjęto następujące uchwały:


- 1) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 116 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Wykonanie skoczni w dal w Birczy na działce ewid. nr 555/5, której Wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE DZIAŁAJĄCE PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W BIRCZY "TWORZYMY LEPSZĄ PRZYSZŁOŚĆ"
- 2) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 117 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Wykonanie siłowni zewnętrznej outdoor fitness w Kuźminie na działce ewid. nr 828/1, której Wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE GOSPODYŃ WIEJSKICH W KUŹMINIE,
- 3) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 118 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie działki nr 521 w Medyce, której Wnioskodawcą jest Gmina Medyka
- 4) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 119 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Budowa ogólnodostępnej strefy rekreacyjnej na terenie wsi Wyszatyce, której Wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH,
- 5) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 120 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Budowa pieszej ścieżki ekoturystycznej z miejscami parkingowymi oraz wiatą odpoczynkową, której Wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Ziemi Przemyskiej
- 6) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 121 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Rozbudowa terenu rekreacyjno-wypoczynkowego przy Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach, której Wnioskodawcą jest Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja Biskupa w Wyszatycach
- 7) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 122 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Przebudowa infrastruktury placu rekreacyjnego w Lesznie, której Wnioskodawcą jest LUDOWY KLUB SPORTOWY "FENIX" W LESZNIE,
- 8) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 123 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Zagospodarowanie centrum miejscowości Kalwaria Paławska, poprzez urządzenie przestrzeni rekreacyjno - wypoczynkowej, której Wnioskodawcą jest GMINA FREDROPOL,
- 9) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 124 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji "ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEC WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU", której Wnioskodawcą jest Gmina Stubno,
- 10) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 125 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Budowa boiska, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw w Olszanach, której Wnioskodawcą jest Gmina Krasiczyn,

11) uchwałę z dnia 11 stycznia 2020 r. nr XVIII / 126 / 20 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Rozbudowa infrastruktury rekreacyjno - sportowej**, której Wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE BARWY JUTRA**,

17. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 9.30 dnia 11 stycznia 2020 roku.







(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)

Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”


Marek Iwaszczyk

(podpis Przewodniczącego Rady)