

**Protokół z XXXIX posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniach
15 grudnia 2021r., 27 grudnia 2021r. i 10 stycznia 2022r.,
w sprawie oceny i wybory operacji w ramach naboru nr 4/2021**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 12¹⁵ i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3, sala nr 62.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum oraz że są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Marek Kudła
 - 3) Andrzej Borsuk
 - 4) Agata Lalik
 - 5) Danuta Błońska
 - 6) Bożena Serafin
 - 7) Iwona Maciołek
 - 8) Andrzej Włoch
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Gerard Szczygieł – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
 - Jadwiga Haber - Słowińska – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ireneusz Solarczyk – Skarbnik.
- 6.** W związku ze stwierdzeniem quorum Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2021,
 - 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru,
 - 3) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
 - 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady oraz Komisji Skrutacyjnej podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Był nim:

- 1) **Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej)** - wyłączony z omawiania i oceny operacji **Zagospodarowanie centrum Fredropola poprzez urządzenie siłowni plenerowej oraz montaż wiaty rekreacyjnej**, objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Fredropol** ze względu na okoliczność **podległości służbowej**.
- 2) **Jadwiga Haber - Słowińska (Członek Komisji Skrutacyjnej)** - wyłączony z omawiania i oceny operacji **Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza**, objętej wnioskiem złożonym przez **Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy** ze względu na okoliczność **bycia Wnioskodawcą**.
- 3) **Andrzej Włoch (Członek Rady)** - wyłączony z omawiania i oceny operacji **ROZWÓJ OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ ROZBUDOWĘ, PRZEBUDOWĘ I NADBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OSP W WAPOWCACH. ROBOTY BUDOWLANE, PRZEBUDOWA PRZYŁĄCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ**, objętej wnioskiem złożonym przez **Gmina Przemyśl** ze względu na okoliczność **podległości służbowej**.

8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

9. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotował wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnianych do głosowania członków Rady.

10. Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2021. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) operacja **Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 2) operacja **Remont budynku oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Nehrybce**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

3) Operacja *Renowacja pomieszczeń w zabytkowym budynku w Drohojowie na potrzeby kulturalne*, której wnioskodawcą jest *Ochotnicza Straż Pożarna w Drohojowie*

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) operacja **Remont budynku świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z zagospodarowaniem terenu wokół świetlicy, której wnioskodawcą jest GMINA FREDROPOL**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 5) operacja **Zakup wyposażenia do Domów Ludowych w Walawie i Nizinach**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki"**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

6) operacja **Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Małkowicach i Duńkowiczkach**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie "Nasze Małkowice"**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. *z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

7) operacja **Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Torkach**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 8) operacja **Remont pomieszczeń oraz zakup sprzętu i wyposażenia do pomieszczeń Koła Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą*

wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 9) operacja **ROZWÓJ OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ ROZBUDOWĘ, PRZEBUDOWĘ I NADBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OSP W WAPOWCACH. ROBOTY BUDOWLANE, PRZEBUDOWA PRZYŁĄCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ**, której wnioskodawcą jest **Gmina Przemyśl**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 10) operacja **Remont i wyposażenie klubo-świetlicy stowarzyszenia z wydzielonym pomieszczeniem na ekspozyty muzealne, rękodzielnicze i artystyczne**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11) operacja *Utworzenie czyteln i biblioteki prof. Jerzego Pióreckiego*, której wnioskodawcą jest *Klub Sportowy "Ryś Podkarpacki"*.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

- 1) **Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy**.

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie **Kryterium nr 6 Innowacyjny charakter operacji**.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w **§11a Regulaminu Rady**.

- 2) operacja **Remont budynku oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Nehrybce**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka**.

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie **Kryterium nr 6 Innowacyjny charakter operacji**.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w **§11a Regulaminu Rady**.

3) Operacja **Renowacja pomieszczeń w zabytkowym budynku w Drohojowie na potrzeby kulturalne**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Drohojowie**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Drohojów zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniające kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez wykonanie izolacji stropów, wymianę okien oraz wymianę instalacji c.o. (likwidacja pieców kaflowych na piece gazowe).

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 54,51 % kosztów kwalifikowalnych i jest o 39,51 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju, ponieważ wnioskodawca planuje wykonać izolację przeciwwilgociową posadzki wykorzystaniem elastycznej polimerowej powłoki grubowarstwowej oraz bitumicznej powłoki grubowarstwowej. Opracowana technologia została zmodernizowana i po raz pierwszy przedstawiona w 2019 roku na targach w Monachium.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 109 980,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 do 110 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 27 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 109 980,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) operacja **Remont budynku świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z zagospodarowaniem terenu wokół świetlicy**, której wnioskodawcą jest **GMINA FREDROPOL**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Huwniki zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniające kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez wykonanie nasadzeń.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 52,37 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w limicie 15 % i więcej powyżej wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju, ponieważ wnioskodawca planuje wykonać panele kwarcowe elewacyjne, które w kraju stosowane są przez okres krótszy niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 74296,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 28 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 74296,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Ireneusz Solarczyk (Członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 5) operacja **Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Walawie i Nizinach**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki"**.

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie **Kryterium nr 6 Innowacyjny charakter operacji**.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w §11a Regulaminu Rady.

- 6) operacja **Zakup wyposażenia do Domów Ludowych w Małkowicach i Duńkowiczkach**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie "Nasze Małkowice"**.

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie **Kryterium nr 6 Innowacyjny charakter operacji**.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w §11a Regulaminu Rady.

- 7) operacja **Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Torkach**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach**.

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie **Kryterium nr 6 Innowacyjny charakter operacji**.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w §11a Regulaminu Rady.

- 8) operacja **Remont pomieszczeń oraz zakup sprzętu i wyposażenia do pomieszczeń Koła Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Orzechowce, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup pieca konwencyjno – parowego.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 25,10% kosztów kwalifikowalnych i jest o 10,10 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali obszaru, ponieważ wnioskodawca planuje zakupić sprzęt (piec konwencyjny), którego nie posiada żadna organizacja na terenie LGD.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 100 315,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 do 110 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 24 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 315,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) operacja **ROZWÓJ OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ ROZBUDOWĘ, PRZEBUDOWĘ I NADBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OSP W WAPOWCACH. ROBOTY BUDOWLANE, PRZEBUDOWA PRZYŁĄCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ**, której wnioskodawcą jest **Gmina Przemyśl**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Wapowce, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu wykonanie odwodnienia oraz montaż zbiorników na wody opadowe.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 76,80% kosztów kwalifikowalnych i jest o 40,43 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu, ponieważ Wnioskodawca nie posiada aktualnie instalacji do rejestrowania wód opadowych i roztopowych.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 109 999,00 zł i mieści się w limicie od 80 001,00 do 110 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na okoliczność podległości służbowej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 23 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 109 999,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji jeden z członków Rady został wyłączony Pan Andrzej Włoch ze względu na podległość służbową.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) operacja **Remont i wyposażenie klubo-świetlicy stowarzyszenia z wydzielonym pomieszczeniem na ekspozyty muzealne, rękodzielnicze i artystyczne**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna**.

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie **Kryterium nr 6 Innowacyjny charakter operacji**.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w **§11a Regulaminu Rady**.

11) operacja **Utworzenie czytelnicy i biblioteki prof. Jerzego Pióreckiego**, której wnioskodawcą jest **Klub Sportowy "Ryś Podkarpacki"**

Członkowie Rady zdecydowali, że ocena operacji i ustalenia kwoty wsparcia nie są możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do złożenia uzupełnień w zakresie: **Załącznik A.2.3 Dokumentów określających zdolność prawną**, **Załącznik B.2 Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości**, **Załącznik B.12 Dokumenty uzasadniające przyjęty poziom planowanych do poniesienia kosztów**, **Załącznik C.2 Decyzja o pozwoleniu na budowę** LUB **C.4 Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi potwierdzone przez ten organ** oraz dokumentów potwierdzających spełnianie lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- **Kryterium nr 3** W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu,
- **Kryterium nr 5** Wysokość wkładu własnego,
- **Kryterium nr 6** Innowacyjny charakter operacji
- **Kryterium 8** Wnioskowana kwota dofinansowania.

Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury wzywania do uzupełnień, określonej w **§11a Regulaminu Rady**.

13. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w związku z brakiem możliwości oceny wniosków o przyznanie pomocy według lokalnych kryteriów z uwagi na fakt, iż wnioski zawierają braki/oczywiste omyłki. Rada LGD postanowiła skierować do wnioskodawców: **Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy, Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka, Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki", Stowarzyszenie "Nasze Małkowice", Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach, Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna, Klub Sportowy "Ryś Podkarpacki"** pisma o uzupełnienia. Uwzględniając

terminy obowiązujące przy uzupełnieniach ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 27 grudnia 2021 r. o godzinie 10⁰⁰.

14. Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 27 grudnia 2021 r. o godzinie 10⁰⁰ w Sali Narad przy ODR ul. Kościuszki 2 w Przemyślu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

15. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Marek Iwasieczko
- 2) Marek Kudła
- 3) Andrzej Borsuk
- 4) Agata Lalik
- 5) Danuta Błońska
- 6) Iwona Maciołek
- 7) Bożena Serafin
- 8) Andrzej Włoch

16. Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Gerard Szczygieł – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- Jadwiga Haber - Słowińska – Członek Komisji Rewizyjnej
- Ireneusz Solarczyk – Skarbnik.

17. Po przeanalizowaniu złożonych przez wnioskodawcę uzupełnień Rada LGD przystąpiła do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

1) **Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Bircza zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**
Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zamontowanie klimatyzatorów wysokiej klasy energetycznej dla chłodzenia A++.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa wysokości wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju poprzez zakup klimatyzatorów stosowanych w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 61 045,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji została wyłączona Pani Jadwiga Haber Słowińska (członek Komisji Skrutacyjnej) ze względu na okoliczność bycia Wnioskodawcą.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 26 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 61 045,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja **Remont budynku oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Nehrybce**, której wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Nehrybka zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup sprzętów najnowszej klasy energetycznej C.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 32,13 % kosztów kwalifikowalnych i jest o 17,13 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju poprzez zakup sprzętu stosowanego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 79988,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 29 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 79 988,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) operacja **Zakup wyposażenia do Domów Ludowych w Walawie i Nizinach**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki"**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowościach Walawa i Niziny, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup zmywarki o zużyciu wody na cykl 2,7L, co wpływa na oszczędność wody.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 35,29 % kosztów kwalifikowalnych i jest o 20,29 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju, ponieważ wnioskodawca planuje zakup pieca konwencyjno – parowego, który jest na rynku nie dłużej niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 80 000,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 29 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) operacja **Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Małkowicach i Duńkowiczkach**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie "Nasze Małkowice"**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowościach Małkowice i Duńkowiczki, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu, poprzez zakup zmywarki o zużyciu wody na cykl 2,7L, co wpływa na oszczędność wody.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 30,62% kosztów kwalifikowalnych i jest o 15,62 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju poprzez zakup sprzętu stosowanego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 80 000,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosków.

Suma punktów: 29 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) operacja **Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Torkach**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Torki, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup lamp solarnych.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 20,00% kosztów kwalifikowalnych i jest o 5,00 % większa od wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju poprzez zakup wyposażenia dostępnego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 69 922,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 27 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 69 922,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) operacja **Remont i wyposażenie klubo-świetlicy stowarzyszenia z wydzielonym pomieszczeniem na eksponaty muzealne, rękodzielnicze i artystyczne**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Kalników, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup sprzętu w najnowszej klasie energetycznej C.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

- Doradztwo indywidualne,
- Szkolenie,
- spotkanie informacyjno - konsultacyjne

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych i jest równa wysokości wkładu minimalnego określonego w LSR.

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali kraju poprzez zakup wyposażenia dostępnego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 80 000,00 zł i mieści się w limicie do 80 000,00 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 26 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) operacja **Utworzenie czytelnia i biblioteki prof. Jerzego Pióreckiego** której wnioskodawcą jest **Klub Sportowy "Ryś Podkarpacki"**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości Huwniki, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup i montaż paneli fotowoltaicznych.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z jednej formy wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD w postaci doradztwa indywidualnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 27 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale od 10,00 % do 14,99 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% zgodnie z zapisami w LSR).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach Wnioskodawca zawarł rozbieżne informacje w zakresie skali innowacyjności. Zgodnie ze źródłem weryfikacji zawartym w opisie kryterium w **załączniku nr 3 Lokalne kryteria wyboru operacji do ogłoszenia:**

„Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu operacji oraz dokumentów potwierdzających innowacyjność przedsięwzięcia. W celu potwierdzenia spełnienia niniejszego kryterium (oprócz informacji zawartych we wniosku o przyznanie pomocy) niezbędne jest dołączenie następujących dokumentów:

- 4 pkt. - Projekty innowacyjne, w których zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat – zaświadczenie od producenta/sprzedawcy/instytutu badawczego potwierdzające, że wykazana we wniosku innowacja jest stosowana w Polsce przez okres nie dłuższy niż 5 lat
- 3 pkt. - Projekty wykazujące innowacyjność w skali sektora - zaświadczenie od producenta/sprzedawcy/instytutu badawczego potwierdzające, że wykazana we wniosku technologia/material/sprzęt/rozwiązanie wykazuje innowacyjność w skali sektora (zgodnie z obowiązującą definicją: sektor to część gospodarki wydzielona ze względu na określony typ własności, produkcji lub usług). Z załączonego dokumentu powinno jasno wynikać, że wskazana we wniosku innowacja nie była dotychczas wykorzystywana w kraju w tym sektorze, którego dotyczy.
- 2 pkt. - Projekty wskazujące innowacyjność na obszarze objętym LSR (dotychczas tu nie wykorzystywane) – załącznik w postaci analizy obszaru LGD pod kątem innowacyjności zastosowanej we wniosku o przyznanie pomocy (zawierający np. linki do stron producentów, zapytania e-mail. itp.) wraz z opisem we wniosku o przyznanie pomocy w części: Opis planowanej operacji. Z przedłożonego załącznika powinno jasno wynikać, że Wnioskodawca przeprowadził analizę obszaru objętego LSR i sprawdził, czy wykazana przez niego innowacja nie była dotychczas wykorzystywana na tym terenie.
- 1 pkt. - Projekty wykazujące innowacyjność w skali podmiotu wnioskującego – załącznik w postaci Oświadczenia wnioskodawcy, że wykazana we wniosku innowacja nie była przez niego dotychczas wykorzystywana lub informacja zawarta we wniosku o przyznanie pomocy w części: Opis planowanej operacji.
- 0 pkt. - Projekty nie innowacyjne – projekt nie zostanie uznany za innowacyjny w przypadku, kiedy Wnioskodawca:
 - umieści taka informację we wniosku o przyznanie pomocy lub załącznikach,
 - nie wskaże skali innowacyjności we wniosku o przyznanie pomocy ani załącznikach,
 - nie spełni warunków określonych przy poszczególnych skalach innowacyjności określonych punktowo (w zakresie od 1 do 4 pkt).”

We wniosku o przyznanie pomocy w opisie operacji Wnioskodawca nie zawarł żadnych informacji dotyczących skali innowacyjności. Jedyne informacje zostały umieszczone w fiszce projektowej, jednakże w uwagi na brak możliwości odczytania całego tekstu uzasadnienia kryterium (błędny wydruk) Rada nie była w stanie prawidłowo zweryfikować i ocenić projektu w tym zakresie. Jako dokument potwierdzający spełnienie kryterium załączone zostało oświadczenie wnioskodawcy, w którym zawarto informacje dotyczące innowacyjności operacji w skali miejscowości, sektora i kraju.

W celu odpowiedniej weryfikacji spełnienia niniejszego kryterium wnioskodawca został wezwany przez Radę LGD do uzupełnień i poproszony o konkretne wskazanie skali innowacyjności projektu i umieszczenie odpowiednich informacji we wniosku o przyznanie pomocy w części III. Opis planowanej operacji oraz załączenie dokumentów potwierdzających spełnienie wskazanego kryterium (zgodnie z opisem kryterium zawartym w Lokalnych kryteriach wyboru operacji polegających na poprawie estetyki wiejskiej, ochronie i wykorzystaniu zasobów przyrodniczych i kulturowych obszaru oraz na wzmocnieniu kapitału społecznego).

W ramach uzupełnień odnośnie wskazanego kryterium Wnioskodawca przedłożył jedynie ponownie własne oświadczenie o innowacyjności, w którym sam oświadczył, że: „*pomysł jest innowacyjny w skali kraju*”. Dokument ten nie jest jednak zgodny z w/w źródłem weryfikacji spełnienia niniejszego kryterium w skali kraju. W celu spełnienia kryterium innowacyjnego charakteru operacji za 4 pkt (Projekty innowacyjne, w których zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat) niezbędne jest przedłożenie zaświadczenie od producenta/sprzedawcy/institutu badawczego potwierdzającego, że wykazana we wniosku innowacja jest stosowana w Polsce przez okres nie dłuższy niż 5 lat. Warunek ten nie został przez wnioskodawcę spełniony, dlatego Rada zadecydowała, że operacja wykazuje innowacyjność w skali podmiotu wnioskującego.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 150 000,00 zł mieści się w limicie od 110 001 zł do 150 000 zł

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 19 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

18. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **4/2021** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka	Remont budynku oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Nehrybce	79 988,00
2	Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki"	Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Walawie i Nizinach	80 000,00
3	Stowarzyszenie "Nasze Małkowice"	Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Małkowicach i Duńkowiczkach	80 000,00
4	GMINA FREDROPOL	Remont budynku świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z zagospodarowaniem terenu wokół świetlicy	74 296,00
5	Ochotnicza Straż Pożarna w Drohojowie	Renowacja pomieszczeń w zabytkowym budynku w Drohojowie na potrzeby kulturalne	109 980,00
6	Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach	Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Torkach	69 922,00
7	Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy	Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza	61 045,00
8	Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna	Remont i wyposażenie klubo-świetlicy stowarzyszenia z wydzielonym pomieszczeniem na ekspozyty muzealne, rękodzielnicze i artystyczne	80 000,00
9	Koło Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"	Remont pomieszczeń oraz zakup sprzętu i wyposażenia do pomieszczeń Koła Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"	100 315,00
10	Gmina Przemyśl	ROZWÓJ OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEC ROZBUDOWĘ, PRZEBUDOWĘ I NADBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OSP W WAPOWCACH. ROBOTY BUDOWLANE, PRZEBUDOWA PRZYŁĄCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ	109 999,00
11	Klub Sportowy "Rys Podkarpacki"	Utworzenie czytelnicy i biblioteki prof. Jerzego Pióreckiego	150 000,00

19. Na podstawie §22 pkt 15a Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA” Przewodniczący Rady podjął decyzję o poinformowaniu drogą e-mail wnioskodawcy *Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy*, że wniosek pn.: *Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza* znajduje się na kolejnym miejscu listy operacji wybranych do finansowania, ale nie mieści się w limicie dostępnych środków. Dostępna kwota środków w tym działaniu wynosi 51 347,00 zł, w związku z tym zaproponowano Wnioskodawcy zmniejszenie kwoty dofinansowania operacji pn.: *Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza* do wysokości dostępnego limitu środków (tj. 51 347,00 zł).

20. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem przygotowania dokumentów do kolejnych etapów posiedzenia. Ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 12 stycznia 2022r. o godzinie 11⁰⁰.

21. Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 12 stycznia 2022r. o godzinie 11⁰⁰. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 6 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

22. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Marek Iwasieczko
- 2) Marek Kudła
- 3) Andrzej Borsuk
- 4) Danuta Błońska
- 5) Iwona Maciołek
- 6) Andrzej Włoch

Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Gerard Szczygieł – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- Ireneusz Solarczyk – Skarbnik

23. Przewodniczący Rady poinformował wszystkich obecnych członków Rady LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”, że w dniu 29.12.2021 o godz. 13.01 Wnioskodawca *Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy* przedłożył deklarację, w której wyraził zgodę na pomniejszenie kwoty pomocy. W związku z tym Rada LGD podjęła decyzję o zmniejszeniu kwoty dofinansowania na realizację operacji pn. *Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza* w ramach naboru 4/2021 do wysokości 51 347,00 zł.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka	Remont budynku oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Nehrybce	79 988,00
2	Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki"	Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Walawie i Nizinach	80 000,00
3	Stowarzyszenie "Nasze Małkowice"	Zakup doposażenia do Domów Ludowych w Małkowicach i Duńkowiczkach	80 000,00
4	GMINA FREDROPOL	Remont budynku świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z zagospodarowaniem terenu wokół świetlicy	74 296,00
5	Ochotnicza Straż Pożarna w Drohojowie	Renowacja pomieszczeń w zabytkowym budynku w Drohojowie na potrzeby kulturalne	109 980,00
6	Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach	Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Torkach	69 922,00

7	Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy	Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza	51 347,00
8	Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna	Remont i wyposażenie klubo-świetlicy stowarzyszenia z wydzielonym pomieszczeniem na ekspozyty muzealne, rękodzielnicze i artystyczne	80 000,00
9	Koło Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"	Remont pomieszczeń oraz zakup sprzętu i wyposażenia do pomieszczeń Koła Gospodyń Wiejskich "Orzechowce"	100 315,00
10	Gmina Przemyśl	ROZWÓJ OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ ROZBUDOWĘ, PRZEBUDOWĘ I NADBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OSP W WAPOWCACH. ROBOTY BUDOWLANE, PRZEBUDOWA PRZYŁĄCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ	109 999,00
11	Klub Sportowy "Ryś Podkarpacki"	Utworzenie czytelnicy i biblioteki prof. Jerzego Pióreckiego	150 000,00

24. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 4/2021 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 196 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Remont budynku oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Nehrybce**, której Wnioskodawcą jest **Koło Gospodyń Wiejskich "Bo jak nie my to kto" Nehrybka**,
- 2) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 197 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zakup wyposażenia do Domów Ludowych w Walawie i Nizinach**, której Wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich "Walawianki"**,
- 3) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 198 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zakup wyposażenia do Domów Ludowych w Małkowicach i Duńkowiczkach**, której Wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie "Nasze Małkowice"**,
- 4) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 199 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Remont budynku świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z zagospodarowaniem terenu wokół świetlicy**, której Wnioskodawcą jest **GINA FREDROPOL**,
- 5) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 200 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Renowacja pomieszczeń w zabytkowym budynku w Drohojowie na potrzeby kulturalne**, której Wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Drohojowie**,

- 6) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 201 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Torkach, której Wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Torkach,
- 7) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 202 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Zakup wyposażenia dla budynku wykorzystywanego na potrzeby kulturalne w Gminie Bircza, której Wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich w Birczy,
- 8) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 203 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Remont i wyposażenie klubo-świetlicy stowarzyszenia z wydzielonym pomieszczeniem na ekspozyty muzealne, rękodzielnicze i artystyczne, której Wnioskodawcą jest Stowarzyszenie - Kalników Moja Mała Ojczyzna,
- 9) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 204 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Remont pomieszczeń oraz zakup sprzętu i wyposażenia do pomieszczeń Koła Gospodyń Wiejskich "Orzechowce", której Wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich "Orzechowce",
- 10) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 205 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji ROZWÓJ OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ ROZBUDOWĘ, PRZEBUDOWĘ I NADBUDOWĘ BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ I OSP W WAPOWCACH. ROBOTY BUDOWLANE, PRZEBUDOWA PRZYŁĄCZY KANALIZACJI DESZCZOWEJ, której Wnioskodawcą jest Gmina Przemyśl,
- 11) uchwałę z dnia 12 stycznia 2022 r. nr XXXIX / 206 / 22 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji Utworzenie czytelnicy i biblioteki prof. Jerzego Pióreckiego, której Wnioskodawcą jest Klub Sportowy "Ryś Podkarpacki".

25. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11³⁰ dnia 12 stycznia 2022 roku.

Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”

Marek Wasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)





(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)