

**Protokół z XXX posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 1 czerwca 2021 r. i 15 czerwca 2021 r.
w sprawie oceny i wybory operacji w ramach naboru nr 2/2021**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13:00 i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3, Sala Narad nr 62.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Marek Kudła
 - 3) Jolanta Bereźnicka
 - 4) Andrzej Borsuk
 - 5) Agata Lalik
 - 6) Danuta Błońska
 - 7) Bożena Serafin
 - 8) Iwona Maciołek
 - 9) Adam Cieleń
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Gerard Szczygieł – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Piotr Perkun – Wiceprezes.
- 6.** W związku ze stwierdzeniem quorum Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2021,
 - 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru,
 - 3) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
 - 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

- 7.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Z oceny operacji żaden z Członków Rady nie był wyłączony.
- 8.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 9.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotował wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnianych do głosowania członków Rady.
- 10.** Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2021. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) operacja **Renowacja zabytkowego budynku (dawna plebania) w Drohojowie**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 2) operacja **Poprawa stanu zachowania wyposażenia znajdującego się w Kaplicy Dom Kajfasza**, której wnioskodawcą jest **Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Paclawskiej**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

3) Operacja **Prace konserwatorsko - budowlane wewnątrz drewnianej dzwonnicy i ogrodzenia z zespołu kościelnego pw. św. Piotra i Pawła**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Piotra i Pawła**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) operacja **Restauracja zabytkowych kapliczek na terenie miejscowości Wyszatyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Żurawica**.

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

12. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

1) operacja **Renowacja zabytkowego budynku (dawna plebania) w Drohojowie**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana jest w miejscowości DROHOJÓW o liczbie ludności ok. 500 osób.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja w całości jest skierowana do grup defaworyzowanych, ponieważ renowacja zabytkowego budynku pozwoli na stworzenie miejsca, gdzie będzie można przeprowadzać spotkania, warsztaty czy działania integracyjno – aktywizacyjne dla członków lokalnej społeczności, w tym szczególnie dla grup defaworyzowanych.

• **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**
Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji zaplanowano środki na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez remont dachu oraz wykonanie izolacji. Przeprowadzone prace pozwolą na zmniejszenie strat ciepła, co wpłynie na zmniejszenie kosztów ogrzewania obiektu, dzięki czemu operacji pozytywnie wpłynie na środowisko.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca skorzystał ze wszystkich trzech form wsparcia: szkolenia, spotkania oraz doradztwa indywidualnego. Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 50,52 % (35,52 % powyżej wkładu minimalnego).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje wykonać izolację budowlaną z wykorzystaniem elastycznej polimerowej powłoki grubowarstwowej / powłoka ta łączy właściwości elastycznego, mostkującego rysy, mineralnego szlamu uszczelniającego (MDS) (og. świadectwo badań: P-5344/081/14 MPA-BS) oraz bitumicznej powłoki grubowarstwowej (PMBC) – raport z badań zgodnie z EN 15814. **Operacja wskazuje innowacyjność w skali kraju**, ponieważ opracowana technologia została zmodernizowana i po raz pierwszy przedstawiana w 2019 roku na targach w Monachium i od tej pory jest wykorzystywana w Polsce).

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest parafia.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 109 979,00 zł i mieści się w limicie od 80 001 do 110 000 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie.

Suma punktów: 27 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 109 979,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja **Poprawa stanu zachowania wyposażenia znajdującego się w Kaplicy Dom Kajfasza**, której wnioskodawcą jest **Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Pałacowskiej**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Miejscowość Kalwaria Pałacowska jest zamieszkała przez 149 osób..

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie nie zaplanowano środków finansowych na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 32 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano środki na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez wykorzystanie do prac konserwatorskich naturalnych materiałów, mających pozytywny wpływ na środowisko.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z dwóch form wsparcia: szkolenia oraz doradztwa indywidualnego. Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 35,89 % (20,89 % powyżej wkładu minimalnego).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wskazuje innowacyjność w skali obszaru poprzez wykonanie aplikacji multimedialnej - wirtualnego spaceru po drózkach kalwaryjskich (z uwzględnieniem odrestaurowanych obrazów i rzeźby znajdujących się w kaplicy Dom Kajfasza) i zamieszczenie jej na stronie internetowej Klasztoru w Kalwarii Pałacowskiej. Oprócz wizualizacji aplikacja będzie zawierała historię Domu Kajfasza i jej wyposażenia.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest instytucja kościelna.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 100 009,00 zł i mieści się w limicie od 80 001 do 110 000 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie.

Suma punktów: 21 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 009,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja **Prace konserwatorsko - budowlane wewnątrz drewnianej dzwonnicy i ogrodzenia z zespołu kościelnego pw. św. Piotra i Pawła**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Piotra i Pawła**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Miejscowość Medyka jest zamieszkała przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Operacja w całości jest skierowana do grup defaworyzowanych, ponieważ wewnątrz dzwonnicy zostanie zaadaptowane na potrzeby wystawiennicze, natomiast wszystkie osoby zwiedzające (zwłaszcza z grup defaworyzowanych) będą miały nieodpłatny dostęp do dzwonnicy.

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 30 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - W budżecie operacji zaplanowano środki na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez użycie impregnatów ekologicznych, co będzie działaniem sprzyjającym przyrodzie. Preparaty użyte do skomponowania farby są pochodzenia naturalnego i nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał ze wszystkich trzech form wsparcia: szkolenia, spotkania oraz doradztwa indywidualnego. Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % (minimalny wkład własny).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie - Operacja wskazuje innowacyjność w skali kraju, ponieważ ekologiczna farba z oleju lnianego firmy „Allback” jest produktem nowatorskim na rynku konserwatorsko – budowlanym. W Polsce stosuje się ją od czterech lat.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje **0 pkt.**

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest parafia.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **2 pkt.**

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 95 134,00 zł i mieści się w limicie od 80 001 do 110 000 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się **3 pkt.**

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączoney.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **3 pkt.**

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie.

Suma punktów: 24 punkty

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 95 134,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) operacja **Restauracja zabytkowych kapliczek na terenie miejscowości Wyszatyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Żurawica**.

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- **kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W miejscowości Wyszatyce jest zameldowanych 1376 osób.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Działania zaplanowane w ramach operacji nie są skierowane do grup defaworyzowanych

- **kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 20 mieszkańców lokalnej społeczności.

- **kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie: W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu.

- **kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z jednej formy doradztwa prowadzonej przez pracowników LGD, tj. doradztwa indywidualnego.

- **kryterium: Wysokość wkładu własnego**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - Wysokość wkładu własnego wynosi 50,47 % (14,10 % powyżej wkładu minimalnego).

- **kryterium: Innowacyjny charakter operacji**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja nie wskazuje innowacyjnego charakteru.

- **kryterium: Wnioskodawcą jest:**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca jest jednostką sektora finansów publicznych.

- **kryterium: Wnioskowana kwota dofinansowania**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 26 500,00 zł i mieści się w limicie do 80 000 zł.

- **kryterium: Wnioskodawca złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach jednego naboru wniosków**

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego naboru wniosku

Suma punktów: 17 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 26 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 13) Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem przygotowania dokumentów do kolejnych etapów posiedzenia. Ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 15 czerwca 2021 r. o godzinie 11:00.
- 14) Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 15 czerwca 2021 r. o godzinie 11:00. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 15) W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
- 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Marek Kudła
 - 3) Jolanta Bereźnicka
 - 4) Andrzej Borsuk
 - 5) Agata Lalik
 - 6) Danuta Błońska
 - 7) Iwona Maciołek
 - 8) Adam Cieleń
- 16) Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
- Gerard Szczygieł – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk – Członek Komisji Rewizyjnej
 - Piotr Perkun – Wiceprezes.
- 17) Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **2/2021** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:


Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)


LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie	Renowacja zabytkowego budynku (dawna plebania) w Drohojowie	109 979,00 zł
2	Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Piotra i Pawła	Prace konserwatorsko - budowlane wewnątrz drewnianej dzwonnicy i ogrodzenia z zespołu kościelnego pw. św. Piotra i Pawła	95 134,00 zł
3	Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Pałacowskiej	Poprawa stanu zachowania wyposażenia znajdującego się w Kaplicy Dom Kajfasza	100 009,00 zł
4	Gmina Żurawica	Restauracja zabytkowych kapliczek na terenie miejscowości Wyszatyce	26 500,00 zł

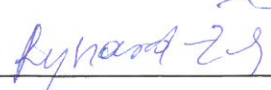
18) W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2021 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 15 czerwca 2021 r. nr XXX / 172 / 21 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Renowacja zabytkowego budynku (dawna plebania) w Drohojowie**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. MB Częstochowskiej w Drohojowie**.
- 2) uchwałę z dnia 15 czerwca 2021 r. nr XXX / 173 / 21 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Prace konserwatorsko - budowlane wewnątrz drewnianej dzwonnicy i ogrodzenia z zespołu kościelnego pw. św. Piotra i Pawła**, której wnioskodawcą jest **Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Piotra i Pawła**.
- 3) uchwałę z dnia 15 czerwca 2021 r. nr XXX / 174 / 21 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Poprawa stanu zachowania wyposażenia znajdującego się w Kaplicy Dom Kajfasza**, której wnioskodawcą jest **Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) w Kalwarii Paławskiej**
- 4) uchwałę z dnia 15 czerwca 2021 r. nr XXX / 175 / 21 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Restauracja zabytkowych kapliczek na terenie miejscowości Wyszatyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Żurawica**.

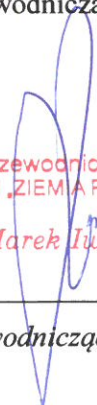
19) W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12.00 dnia 15 czerwca 2021 roku.







(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)


Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”
Marek Iwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)