

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniach 8 i 23 sierpnia 2017 r.
w sprawie oceny i wyboru operacji w ramach naboru nr 5/2017

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 10:00 i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3 sala nr 107.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Wiceprzewodniczącej Rady.
3. Wiceprzewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie, a następnie powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 6 i ustaliła, że istnieje quorum oraz że nie są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Andrzej Borsuk
 - 2) Agata Lalik
 - 3) Danuta Błońska
 - 4) Adam Cieleń
 - 5) Bożena Serafin
 - 6) Iwona Maciołek
5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Małgorzata Hawro - Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk - Członek Komisji Rewizyjnej.
6. W związku ze stwierdzeniem quorum, ale niezachowaniem parytetów, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu Rady ogłoszono przerwę w obradach i ustalono, że Posiedzenie będzie wznowione w dniu 23 sierpnia 2017 roku o godz. 14.00.
7. Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 23 sierpnia 2017 r. o godzinie 14:00. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
8. W chwili ponownego otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Andrzej Borsuk
 - 2) Agata Lalik
 - 3) Danuta Błońska
 - 4) Adam Cieleń
 - 5) Bożena Serafin
 - 6) Iwona Maciołek
 - 7) Marek Kudła
 - 8) Marek Iwasieczko
 - 9) Jolanta Bereźnicka

9. Na posiedzeniu obecny była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Małgorzata Hawro - Członek Komisji Rewizyjnej
- Ryszard Żuk - Członek Komisji Rewizyjnej
- Ireneusz Solarczyk - Członek Zarządu

10.

11. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował będzie:

- 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 5/2017,
- 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru,
- 3) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
- 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

12. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Na podstawie złożonych deklaracji Przewodniczący poinformował, że żaden z Członków Rady nie będzie wyłączony z oceny i wyboru operacji w ramach naboru nr 5/2017.

13. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

14. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotował wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnionych do głosowania członków Rady.

15. Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2017. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja **Zakup nowoczesnego traka i zwiększenie konkurencyjności firmy JAWID Janusz Wideński**, której wnioskodawcą **Przedsiębiorstwo "JAWID" Janusz Wideński** została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

2) operacja **Zakup urządzeń do gabinetu medycyny estetycznej**, której wnioskodawcą jest **ZACHAJUSZ - DOROSZUK ANNA GABINET STOMATOLOGICZNY**
Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 3) operacja **Wdrożenie innowacyjnych usług z wykorzystaniem nowoczesnych maszyn**, której wnioskodawcą jest **Zenon Wagila**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 4) operacja **Rozwój PPHU "MAJKA" Jan Maliczewski poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowego rodzaju skarpet**, której wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAJKA" Jan Maliczewski**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 5) operacja **Rozwój działalności gospodarczej polegający na zwiększeniu oferty usług Pensjonatu "BOREK" w Medyce z wykorzystaniem utworzonej strefy rekreacyjno - wypoczynkowej**, której wnioskodawcą jest **Pensjonat "BOREK" Usługi Noclegowe Bożena Flader**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 6) operacja **Uruchomienie zakładu przetwórstwa grzybów w miejscowości Olszany w gminie Krasieczyn w powiecie przemyskim poprzez zakup niezbędnego wyposażenia**, której wnioskodawcą jest **Dariusz Duszyk "PHU PIĄTKA"**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

7) operacja **Budowa myjni bezdotykowej**, której wnioskodawcą jest **BUD-GEO S.C.**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

8. operacja **Zagroda edukacyjna w Kalwarii Paclawskiej**, której wnioskodawcą jest **Grażyna Muzykarz Handel i Usługi**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

9. operacja **Poprawa konkurencyjności firmy "GRAZEX" poprzez zakup sprzętu i wyposażenia**, której wnioskodawcą jest **Grażyna Pasek Firma Handlowo Usługowa "GRAZEX"**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

10. operacja **Wprowadzenie nowych usług w firmie poprzez inwestycje w nowoczesny sprzęt**, której wnioskodawcą jest **Zbigniew Antosyk Usługowy Zakład Murarski i Malarski**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11. operacja **Zakup nowoczesnych maszyn do świadczenia innowacyjnych usług**, której wnioskodawcą jest **TRANS-KOP STRZELEC Krzysztof Strzelec**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

12. operacja **Zakup maszyn do szycia i plotera tnącego celem rozwinięcia oferty produktowej firmy Bigordi Sp. z o.o.**, której wnioskodawcą jest **Bigordi Sp. z o.o.**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

13. operacja **ROZWIĘCIE DZIAŁALNOŚCI POPRZEZ PRODUKCJĘ PREFABRYKATÓW - PŁYT ŻELBETONOWYCH DROGOWYCH I ŚCIAN OPOROWYCH TYPU L**, której wnioskodawcą jest **F.U.H. "ROLTIR" DARIUSZ MAŁACHOWSKI**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

14. operacja **Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa PPUH "Parkiet" Zygmunt Król, poprzez zakup linii technologicznej do obróbki drewna okrągłego**, której wnioskodawcą jest **PPUH "Parkiet" Zygmunt Król**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

15. operacja **ZAKUP INNOWACYJNEJ PRZECINARKI PLAZMOWEJ CNC Z PORTALEM BRAMOWYM**, której wnioskodawcą jest **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE HENART Sp. z o.o.**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 9 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z kryteriami formalnymi.

Uzasadnienie: Nabór wniosków nr 5/2017 był prowadzony w okresie od dnia 4 lipca 2017 r. do dnia 18 lipca 2017 r. do godz. 15.30 (zgodnie z ogłoszeniem). Wnioskodawca złożył wniosek o przyznanie pomocy w biurze LGD dnia 18 lipca 2017 roku o godzinie 16:16, czyli po zakończeniu naboru wniosków.

16. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,
- operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej, ze wskazaniem przyczyny odrzucenia.

17. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

1) operacja **Zakup nowoczesnego traka i zwiększenie konkurencyjności firmy JAWID Janusz Wideński**, której wnioskodawcą **Przedsiębiorstwo "JAWID" Janusz Wideński**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 6 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 6pkt.

Uzasadnienie –W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 2miejsca pracy (2 etaty).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 2 miejsc pracy (2 etaty).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 2 miejsc pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci zakupu traka, który będzie generował hałas na poziomie niższym niż dotychczas używany sprzęt oraz pozwoli na zmniejszenie ilości powstających odpadów.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali obszaru LSR.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność produkcyjną na obszarze LGD.

Suma punktów: 25 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 142 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja **Zakup urządzeń do gabinetu medycyny estetycznej**, której wnioskodawcą jest **ZACHAJUSZ - DOROSZUK ANNA GABINET STOMATOLOGICZNY**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsca pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci wykorzystania odnawialnych źródeł energii do obsługi zakupionych maszyn.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynosi 30 % i nie została obniżona.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje przy użyciu zakupionego sprzętu świadczyć usługi z wykorzystaniem nowoczesnej procedury zabiegowej, stosowanej w Polsce krócej niż 5 lat.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 19 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 220 448,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) operacja **Wdrożenie innowacyjnych usług z wykorzystaniem nowoczesnych maszyn**, której wnioskodawcą jest **Zenon Wagila**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 9 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 9pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsc pracy (3 etaty).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 5 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 5pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsca pracy (3 etaty).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 3 miejsc pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci zakupu maszyny wykorzystującej rozwiązania technologiczne służące ochronie środowiska.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 2 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje zakup sprzętu, w którym wykorzystano nowoczesny system TK przy wykorzystaniu odwiertów kierunkowych – rozwiązanie to jest stosowane w Polsce nie dłużej niż 5 lat.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 30 punktów.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) operacja **Rozwój PPHU "MAJKA" Jan Maliczewski poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowego rodzaju skarpet**, której wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAJKA" Jan Maliczewski**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 9 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 9 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsc pracy (3 etaty).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 5 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 5 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsca pracy (3 etaty).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 3 miejsc pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez zakup i montaż paneli fotowoltaicznych.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje zakup maszyny wykorzystującej nowoczesną technologię produkcji skarpet – stosowaną w Polsce nie dłużej niż 5 lat.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność produkcyjną na obszarze LGD.

Suma punktów: 31 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 5) operacja **Rozwój działalności gospodarczej polegający na zwiększeniu oferty usług Pensjonatu "BOREK" w Medyce z wykorzystaniem utworzonej strefy rekreacyjno - wypoczynkowej**, której wnioskodawcą jest Pensjonat "BOREK" Usługi Noclegowe Bożena Flader

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsca pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci rozwiązań technologicznych mających na celu wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz mających wpływ na oszczędność wody i energii.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 1 formy doradztwa, tj. doradztwa indywidualnego prowadzonego przez pracowników LGD.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje zakup i montaż basenu kąpielowego, w którym zastosowano innowacyjną technologię Niveco – technologia ta jest stosowana w Polsce nie dłużej niż 5 lat.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 18 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) operacja **Uruchomienie zakładu przetwórstwa grzybów w miejscowości Olszany w gminie Krasiczyn w powiecie przemyskim poprzez zakup niezbędnego wyposażenia**, której wnioskodawcą jest **Dariusz Duszyk "PHU PIĄTKA"**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 6 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 6pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 2 miejsca pracy (2 etaty).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacje spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 2 miejsca pracy (2 etaty).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 2 miejsc pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci zakupu suszarni gazowo – elektrycznej, w której zastosowano system odzysku energii cieplnej, co korzystnie wpłynie na oszczędność energii w zakładzie.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje zakupić suszarnię gazowo – elektryczną, w której wykorzystano nowoczesną technologię w zakresie przepływu powietrza oraz tace suszarnicze i teflonowe siatki – rozwiązania do tej pory jeszcze nie stosowane w Polsce.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność produkcyjną na obszarze LGD.

Suma punktów: 26 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 299 959,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) operacja **Budowa myjni bezdotykowej**, której wnioskodawcą jest **BUD-GEO S.C.**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsca pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci montażu myjni, której wykorzystywanie przez klientów będzie miało korzystny wpływ na ochronę środowiska. Ponadto, Wnioskodawca będzie wykorzystywał nowoczesną chemię, nieszkodliwą dla środowiska oraz produkował ekologiczny płyn do spryskiwaczy.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 4 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 4 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca planuje wykorzystać w myjni innowacyjny system zarządzania przez Carwash Manager (zarządzanie przez Internet) – technologia ta jest wykorzystywana w Polsce nie dłużej niż 5 lat.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 20 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 224 681,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) operacja **Zagroda edukacyjna w Kalwarii Paclawskiej**, której wnioskodawcą jest **Grażyna Muzykarz Handel i Usługi**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsca pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci termoizolacji budynku.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Operacja jest innowacyjna w skali obszaru LSR.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługowo - handlową na obszarze LGD.

Suma punktów: 19 punktów.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 215 489,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) operacja **Poprawa konkurencyjności firmy "GRAZEX" poprzez zakup sprzętu i wyposażenia**, której wnioskodawcą jest **Grażyna Pasek Firma Handlowo Usługowa "GRAZEX"**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsca pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

- kryterium: *Wnioskodawca skorzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 2 formach doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za nie spełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynosi 30 % i nie została obniżona.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali podmiotu Wnioskującego.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność handlowo – usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 12 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 59 623,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) operacja **Wprowadzenie nowych usług w firmie poprzez inwestycje w nowoczesny sprzęt**, której wnioskodawcą jest **Zbigniew Antosyk Usługowy Zakład Murarski i Malarski**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsce pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 1 formy doradztwa, tj. doradztwa indywidualnego prowadzonego przez pracowników LGD.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali podmiotu Wnioskującego.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 13 punktów.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 73 160 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11) operacja **Zakup nowoczesnych maszyn do świadczenia innowacyjnych usług**, której wnioskodawcą jest **TRANS-KOP STRZELEC Krzysztof Strzelec**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsca pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci zakupu maszyny, która pozwoli ograniczyć emisję hałasu i spalin do środowiska oraz umożliwi Wnioskodawcy świadczenie nowej usługi polegającej na wykonywaniu przewiertów pod budowę podziemnych instalacji bez konieczności wykopów – metoda ta nie niszczy wierzchnich warstw gleby.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 2 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali podmiotu Wnioskującego.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 17 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 138 119,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 12) operacja **Zakup maszyn do szycia i plotera tnącego celem rozwinięcia oferty produktowej firmy Bigordi Sp. z o.o.**, której wnioskodawcą jest Bigordi Sp. z o.o.

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 1 miejsce pracy (1 etat).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 1 miejsce pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ przeciwdziałające zmianom klimatu.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynosi 30 % i nie została obniżona.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali podmiotu Wnioskującego.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność produkcyjną na obszarze LGD.

Suma punktów: 14 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 75 783 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 13) operacja **ROZWINIĘCIE DZIAŁALNOŚCI POPRZECZ PRODUKCJĘ PREFABRYKATÓW - PŁYT ŻELBETONOWYCH DROGOWYCH I ŚCIAN OPOROWYCH TYPU L**, której wnioskodawcą jest **F.U.H. "ROLTIR" DARIUSZ MAŁACHOWSKI**

- a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 9 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 9 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsca pracy (3 etaty).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 5 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 5pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsca pracy (3 etaty).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 3 miejsc pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejszego kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali obszaru LSR.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność usługową na obszarze LGD.

Suma punktów: 26 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

14) operacja **Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa PPUH "Parkiet" Zygmunt Król, poprzez zakup linii technologicznej do obróbki drewna okrągłego**, której wnioskodawcą jest PPUH "Parkiet" Zygmunt Król

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 9 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 9 pkt.

Uzasadnienie – W ramach operacji Wnioskodawca planuje utworzyć i utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsca pracy (3 etaty).

- kryterium: *Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudniania minimum na takim samym poziomie)*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 5 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 5 pkt.

Uzasadnienie – W związku z realizacją operacji Wnioskodawca planuje utrzymać przez okres nie krótszy niż 3 lata 3 miejsca pracy (3 etaty).

- kryterium: *Operacja dotyczy tworzenia miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych pozostających bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca zobowiązał się do stworzenia 3 miejsc pracy, w tym zatrudnienia minimum 1 osoby z grupy defaworyzowanej, pozostającej bez zatrudnienia przez okres dłuższy niż 12 miesięcy.

- kryterium: *W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci wprowadzenia do procesów produkcyjnych unowocześnionej technologicznie linii do obróbki drewna, co wpłynie na redukcję zużycia energii.

- kryterium: *Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca skorzystał z 3 form doradztwa, w tym:

1. Doradztwo indywidualne prowadzone przez pracowników LGD.
2. Szkolenie dla Beneficjentów.
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

- kryterium: *Wysokość wkładu własnego*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego Beneficjenta mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego.

- kryterium: *Innowacyjny charakter operacji*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Operacja wykazuje innowacyjność w skali podmiotu wnioskującego.

- kryterium: *Wnioskodawcą jest:*

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność produkcyjną na obszarze LGD.

Suma punktów: 28 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 288 206,10 zł. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy), stąd pod głosownie poddaje się kwotę **288 206,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

18. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2017 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAJKA" Jan Maliczewski	Rozwój PPHU "MAJKA" Jan Maliczewski poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowego rodzaju skarpet	300000,00
2	Zenon Wagila	Wdrożenie innowacyjnych usług z wykorzystaniem nowoczesnych maszyn	300000,00
3	PPUH "Parkiet" Zygmunt Król	Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa PPUH "Parkiet" Zygmunt Król, poprzez zakup linii technologicznej do obróbki drewna okrągłego	288206,00
4	F.U.H. "ROLTIR" DARIUSZ MAŁACHOWSKI	ROZWINIĘCIE DZIAŁALNOŚCI POPRZEZ PRODUKCJĘ PREFABRYKATÓW - PŁYT ŻELBETONOWYCH DROGOWYCH I ŚCIAN OPOROWYCH TYPU L	300000,00
5	Dariusz Duszyk "PHU PIĄTKA"	Uruchomienie zakładu przetwórstwa grzybów w miejscowości Olszany w gminie Krasiczyn w powiecie przemyskim poprzez zakup niezbędnego wyposażenia	299959,00
6	Przedsiębiorstwo "JAWID" Janusz Wideński	Zakup nowoczesnego traka i zwiększenie konkurencyjności firmy JAWID Janusz Wideński	142000,00
7	BUD-GEO S.C.	Budowa myjni bezdotykowej	224681,00
8	ZACHAJUSZ - DOROSZUK ANNA GABINET STOMATOLOGICZNY	Zakup urządzeń do gabinetu medycyny estetycznej	220448,00
9	Grażyna Muzykarz Handel i Usługi	Zagroda edukacyjna w Kalwarii Paclawskiej	215489,00

10	Pensjonat "BOREK" Usługi Noclegowe Bożena Flader	Rozwój działalności gospodarczej polegający na zwiększeniu oferty usług Pensjonatu "BOREK" w Medyce z wykorzystaniem utworzonej strefy rekreacyjno - wypoczynkowej	300000,00
11	TRANS-KOP STRZELEC Krzysztof Strzelec	Zakup nowoczesnych maszyn do świadczenia innowacyjnych usług	138119,00
12	Bigordi Sp. z o.o.	Zakup maszyn do szycia i plotera tnącego celem rozwinięcia oferty produktowej firmy Bigordi Sp. z o.o.	75783,00
13	Zbigniew Antosyk Usługowy Zakład Murarski i Malarski	Wprowadzenie nowych usług w firmie poprzez inwestycje w nowoczesny sprzęt	73160,00
14	Grażyna Pasek Firma Handlowo Usługowa "GRAZEX"	Poprawa konkurencyjności firmy "GRAZEX" poprzez zakup sprzętu i wyposażenia	59623,00

19. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 5/2017 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 59 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Rozwój PPHU "MAJKA" Jan Maliczewski** poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowego rodzaju skarpet, której Wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAJKA" Jan Maliczewski**,
- 2) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 60 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Wdrożenie innowacyjnych usług z wykorzystaniem nowoczesnych maszyn**, której Wnioskodawcą jest **Zenon Wagila**,
- 3) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 61 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa PPUH "Parkiet" Zygmunt Król**, poprzez zakup linii technologicznej do obróbki drewna okrągłego, której Wnioskodawcą jest **PPUH "Parkiet" Zygmunt Król**,
- 4) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 62 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **ROZWINIĘCIE DZIAŁALNOŚCI POPRZEZ PRODUKCJĘ PREFABRYKATÓW - PŁYT ŻELBETONOWYCH DROGOWYCH I ŚCIAN OPOROWYCH TYPU L**, której Wnioskodawcą jest **F.U.H. "ROLTIR" DARIUSZ MAŁACHOWSKI**,
- 5) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 63 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Uruchomienie zakładu przetwórstwa grzybów w miejscowości Olszany w gminie Krasiczyn w powiecie przemyskim** poprzez zakup niezbędnego wyposażenia, której Wnioskodawcą jest **Dariusz Duszyk "PHU PIĄTKA"**,
- 6) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 64 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zakup nowoczesnego traka i zwiększenie konkurencyjności firmy JAWID Janusz Wideński**, której Wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo "JAWID" Janusz Wideński**,
- 7) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 65 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Budowa myjni bezdotykowej**, której Wnioskodawcą jest **BUD-GEO S.C.**,

- 8) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 66 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zakup urządzeń do gabinetu medycyny estetycznej**, której Wnioskodawcą jest **ZACHAJUSZ - DOROSZUK ANNA GABINET STOMATOLOGICZNY**,
- 9) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 67 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zagroda edukacyjna w Kalwarii Paclawskiej**, której Wnioskodawcą jest **Grażyna Muzykarz Handel i Usługi**,
- 10) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 68 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Rozwój działalności gospodarczej polegający na zwiększeniu oferty usług Pensjonatu "BOREK" w Medyce z wykorzystaniem utworzonej strefy rekreacyjno - wypoczynkowej**, której Wnioskodawcą jest **Pensjonat "BOREK" Usługi Noclegowe Bożena Flader**,
- 11) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 69 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zakup nowoczesnych maszyn do świadczenia innowacyjnych usług**, której Wnioskodawcą jest **TRANS-KOP STRZELEC Krzysztof Strzelec**,
- 12) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 70 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Zakup maszyn do szycia i plotera tnącego celem rozwinięcia oferty produktowej firmy Bigordi Sp. z o.o.**, której Wnioskodawcą jest **Bigordi Sp. z o.o.**,
- 13) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 71 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Wprowadzenie nowych usług w firmie poprzez inwestycje w nowoczesny sprzęt**, której Wnioskodawcą jest **Zbigniew Antosyk Usługowy Zakład Murarski i Malarski**,
- 14) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 72 / 17 w przedmiocie wyboru do finansowania operacji **Poprawa konkurencyjności firmy "GRAZEX" poprzez zakup sprzętu i wyposażenia**, której Wnioskodawcą jest **Grażyna Pasek Firma Handlowo Usługowa "GRAZEX"**,
- 15) uchwałę z dnia 23 sierpnia 2017 r. nr IX / 73 / 17 w przedmiocie niewybrania do finansowania operacji **ZAKUP INNOWACYJNEJ PRZECINARKI PLAZMOWEJ CNC Z PORTALEM BRAMOWYM**, której Wnioskodawcą jest **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE HENART Sp. z o.o.** .

20. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 17:30 w dniu 23 sierpnia 2017 roku.

Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”

Marek Iwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)

Regina Zię
Janina Kąkolata

Janina Kąkolata

(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
"ZIEMIA PRZEMYSKA"

ul. Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl
tel./fax 16 676 02 57, kom. 691 07 99 44
NIP 795-245-84-10, REGON 180330261