

**Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniach 6 i 20 marca 2017 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 10:00 i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3 sala nr 107.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Andrzej Borsuk
 - 2) Marek Iwasieczko
 - 3) Marek Kudła
 - 4) Agata Lalik
 - 5) Danuta Błońska
 - 6) Adam Cieleń
 - 7) Aleksandra Weresińska
 - 8) Jolanta Bereźnicka
 - 9) Iwona Maciołek

Ilekoć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Lubomira Michałuszko - Członek Zarządu
 - Jadwiga Haber-Słowińska - Członek Komisji Rewizyjnej
 - Gerard Szczygieł - Członek Komisji Rewizyjnej.
- 6.** Sprawdzono quorum i parytety.
- 7.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków zgłoszonych przez Członków Rady Przewodniczący zaproponował aby przerwać posiedzenie po dokonaniu oceny, celem przygotowania list operacji wybranych i niewybranych oraz przygotowania uchwał. Uzgodniono kolejny termin posiedzenia na dzień 20 marca 2017 roku godzina 09:30.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) ocenę wstępną wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2017.
 - 2) ocenę wniosków według lokalnych kryteriów wyboru.
 - 3) przerwę celem przygotowania dokumentów do dalszych etapów posiedzenia,
 - 4) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
 - 5) wolne głosy, wnioski i zapytania.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

1) Andrzej Borsuk - wyłączony z omawiania i oceny operacji:

- **Przebudowa placu zabaw w Krasieczynie**, objętej wnioskiem złożonym przez **Gmina Krasieczyn** ze względu na okoliczność świadczenia usługi na rzecz Wnioskodawcy przez okres co najmniej **1 miesiąca**,

2) Marek Iwasieczko - wyłączony z omawiania i oceny operacji:

- **Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Torki oraz montaż fontanny płynącej na zbiorniku wodnym w Lesznie** objętej wnioskiem złożonym przez **Gmina Medyka** ze względu na okoliczność bycia reprezentantem Wnioskodawcy .

- **Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Medyce** objętej wnioskiem złożonym przez **Gmina Medyka** ze względu na okoliczność bycia reprezentantem Wnioskodawcy .

- **Montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Medyce** objętej wnioskiem złożonym przez **Gmina Medyka** ze względu na okoliczność bycia reprezentantem Wnioskodawcy .

3) Aleksandra Weresińska - wyłączony z omawiania i oceny operacji **Budowa wybiegu dla koni wraz z towarzyszącą infrastrukturą** objętej wnioskiem złożonym przez **Uczniowski Klub Sportowy Klub Jeździecki "Stubno"** ze względu na okoliczność bycia członkiem stowarzyszenia Wnioskodawcy.

Zgodnie z § 15 ust. 7 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”* członek Rady, który jest wyłączony z oceny danej operacji będzie opuszczał salę na czas omawiania i głosowania nad tą operacją.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie każdego wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotowywał wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnionych do głosowania członków Rady.

11. Dokonano oceny wstępnej wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **1/2017**. Informacja o wyłączeniu się któregokolwiek z członków rady oznacza, że na czas omawiania i oceny danego wniosku wyłączony członek rady opuścił salę. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja **Budowa wybiegu dla koni wraz z towarzyszącą infrastrukturą**, której wnioskodawcą **Uczniowski Klub Sportowy Klub Jeździecki "Stubno"**

Została oceniona w zakresie:

a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Aleksandra Weresińska

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z kryteriami formalnymi.

Uzasadnienie - Operacja została uznana za niezgodną z kryteriami formalnymi w związku z podpisaniem wniosku niezgodnie z zapisami Statutu Stowarzyszenia - paragrafu 19 pkt. 4

„W okresach pomiędzy Posiedzeniami Zarządu jego uprawnienia przysługują Prezesowi działającemu wspólnie z Sekretarzem.” oraz paragrafu 20 ust. 1: „Do zadań Zarządu Klubu należy kierowanie bieżącą działalnością Klubu w okresach pomiędzy Walnymi Zebraniami Klubu, a w szczególności: 1. Reprezentowanie Klubu na zewnątrz i działanie w jego imieniu,”.

Wniosek o przyznanie pomocy został podpisany przez dwie osoby z Zarządu - Prezesa i Wiceprezesa, czyli niezgodnie ze sposobem reprezentacji ustalonym w Statucie.

Ponadto, paragraf 6 Statutu Stowarzyszenia mówi, że:

„Celem Klubu jest:

Pkt. 6 Tworzenie i udostępnianie członkom klubu bazy rekreacyjno – sportowej. Warunki i zasady korzystania z w/w bazy określi odrębny regulamin zatwierdzony przez Zarząd Klubu”

Zgodnie z powyższym zapisem nowopowstały obiekt będzie udostępniony jedynie członkom klubu sportowego. Zakres naboru wniosków, w ramach którego został złożony wniosek obejmuje tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, a powyższe zapisy wskazują na zawężone grono użytkowników (członkowie Klubu), czyli planowana operacja nie wpisuje się w zakres tematyczny ogłoszony w ramach naboru nr 1/2017.

b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Aleksandra Weresińska

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie - Paragraf 6 Statutu Stowarzyszenia mówi, że:

„Celem Klubu jest:

Pkt. 6 Tworzenie i udostępnianie członkom klubu bazy rekreacyjno – sportowej. Warunki i zasady korzystania z w/w bazy określi odrębny regulamin zatwierdzony przez Zarząd Klubu”

Zgodnie z powyższym zapisem nowopowstały obiekt będzie udostępniony jedynie członkom klubu sportowego. Zakres naboru wniosków, w ramach którego został złożony wniosek obejmuje tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, a powyższe zapisy wskazują na zawężone grono użytkowników (członkowie Klubu), czyli planowana operacja nie wpisuje się w zakres tematyczny ogłoszony w ramach naboru nr 1/2017.

c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Aleksandra Weresińska

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z PROW na lata 2014-2020.

Uzasadnienie - Paragraf 6 Statutu Stowarzyszenia mówi, że:

„Celem Klubu jest:

Pkt. 6 Tworzenie i udostępnianie członkom klubu bazy rekreacyjno – sportowej. Warunki i zasady korzystania z w/w bazy określi odrębny regulamin zatwierdzony przez Zarząd Klubu”

Zgodnie z powyższym zapisem nowopowstały obiekt będzie udostępniony jedynie członkom klubu sportowego. Zakres naboru wniosków, w ramach którego został złożony wniosek obejmuje budowę lub przebudowę ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, a powyższe zapisy wskazują na zawężone grono użytkowników (członkowie Klubu), czyli planowana operacja nie wpisuje się w zakres tematyczny ogłoszony w ramach naboru nr 1/2017.

- 2) operacja **Budowa 6 obiektów rekreacyjnych (kort tenisowy, 2 boiska do piłki plażowej, minigolf, parkur oraz łączownik) w miejscowości Jaksmanice**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Zielone Wzgórza Podkarpacia**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 1 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z kryteriami formalnymi.

Uzasadnienie - Wnioskodawca wydzierżawia teren pod zadanie inwestycyjne o powierzchni 10,39 ha z działki nr 277/2 położonej w miejscowości Jaksmanice, której powierzchnia wynosi 52,85 ha. Integralną częścią dzierżawionej powierzchni powinna stanowić mapa podpisana przez strony dzierżawiące, na której zgodnie z legendą zaznaczono by granice działki będące przedmiotem dzierżawy, Na podstawie załączonych dokumentów nie można stwierdzić położenia działki ani drogi dojazdowej, a tym samym czy obiekt będzie ogólnodostępny, zatem czy wpisuje się w zakres „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej”.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 1 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie - Wnioskodawca wydzierżawia teren pod zadanie inwestycyjne o powierzchni 10,39 ha z działki nr 277/2 położonej w miejscowości Jaksmanice, której powierzchnia wynosi 52,85 ha. Integralną częścią dzierżawionej powierzchni powinna stanowić mapa podpisana przez strony dzierżawiące, na której zgodnie z legendą zaznaczono by granice działki będące przedmiotem dzierżawy, Na podstawie załączonych dokumentów nie można stwierdzić położenia działki ani drogi dojazdowej, a tym samym czy obiekt będzie ogólnodostępny, zatem czy wpisuje się w zakres „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej”.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 1 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z PROW na lata 2014-2020.

Uzasadnienie - Wnioskodawca wydierżawia teren pod zadanie inwestycyjne o powierzchni 10,39 ha z działki nr 277/2 położonej w miejscowości Jaksmanice, której powierzchnia wynosi 52,85 ha. Integralną częścią dzierżawionej powierzchni powinna stanowić mapa podpisana przez strony dzierżawiące, na której zgodnie z legendą zaznaczono by granice działki będące przedmiotem dzierżawy, Na podstawie załączonych dokumentów nie można stwierdzić położenia działki ani drogi dojazdowej, a tym samym czy obiekt będzie ogólnodostępny, zatem czy wpisuje się w zakres „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej”.

3) operacja **Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Jaksmanicach**, której wnioskodawcą jest **INTEGRACJA-SIEDLISKA**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. *z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

4) operacja **Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Leszno**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU LESZNA**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

5) operacja **Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Torki oraz montaż fontanny płynącej na zbiorniku wodnym w Lesznie**, której wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR *(tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);*

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 *(tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),*

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

6) operacja **Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Medyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi *(tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)*

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR *(tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);*

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 7) operacja **Montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Medyce**, której wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**

Została oceniona w zakresie:

- d) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- e) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- f) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 8) operacja **Budowa placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej na terenie wsi Wyszatyce**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

- 9) operacja **Budowa placów zabaw w miejscowości Trójczyce, Ciemięrzowice i Duńkowiczki**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

10) operacja Budowa placów zabaw w miejscowości Olszynka, Walawa i Waclawice, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

11) operacja **Przebudowa placu zabaw w Krasieczynie**, której wnioskodawcą jest **Gmina Krasieczyn**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

12) operacja **Budowa siłowni zewnętrznej OUTDOOR FITNESS w Sufczyńcu i skoczni w dal w Birczy**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Barwy Jutra**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. *z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

13) operacja BUDOWA KORTU TENISOWEGO W STUBNIE, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie "WSPÓLNY CEL"

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

14) operacja Budowa placu zabaw i rekreacji w Drohojowie, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE "WSPÓLNA SPRAWA" W DROHOJOWIE

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

15) operacja Ogród edukacyjny, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Medycznej

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 1 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z kryteriami formalnymi.

Uzasadnienie - Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz załączonych dokumentów nie ma możliwości dokonania rzetelnej oceny kosztów kwalifikowalnych określonych we wniosku o dofinansowanie. Brak kosztorysu lub dokumentów potwierdzających planowany zakres operacji oraz przyjęty poziom cen uniemożliwia weryfikację, czy planowane koszty są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 1 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie - Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz załączonych dokumentów nie ma możliwości dokonania rzetelnej oceny kosztów kwalifikowalnych określonych we wniosku o dofinansowanie. Brak kosztorysu lub dokumentów potwierdzających planowany zakres operacji oraz przyjęty poziom cen uniemożliwia weryfikację, czy planowane koszty są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 1 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z PROW na lata 2014-2020.

Uzasadnienie - Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz załączonych dokumentów nie ma możliwości dokonania rzetelnej oceny kosztów kwalifikowalnych określonych we wniosku o dofinansowanie. Brak kosztorysu lub dokumentów potwierdzających planowany zakres operacji oraz przyjęty poziom cen uniemożliwia weryfikację, czy planowane koszty są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

16) operacja Budowa miejsc obsługi rowerzystów (MOR) w Leszczawce, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Edukacji na Obszarach Wiejskich "Szansa"

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

17) operacja Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Żurawica: place zabaw w m. Batycze, Buszkowiczki i Kosienice, której wnioskodawcą jest Gmina Żurawica

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (tj. *Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (tj. *zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. *z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

12. Na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, która zawiera:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,
 - operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej, ze wskazaniem przyczyny odrzucenia.
- W ramach naboru wpłynęło 17 wniosków z czego 14 uznano za zgodne z kryteriami formalnymi, zgodne z LSR oraz zgodne z PROW na lata 2014 – 2020. Wnioski te są kierowane do dalszej oceny. Ocenę negatywną uzyskały następujące operacje:
- **Budowa wybiegu dla koni wraz z towarzyszącą infrastrukturą**, której wnioskodawcą Uczniowski Klub Sportowy Klub Jeździecki "Stubno",
 - **Budowa 6 obiektów rekreacyjnych (kort tenisowy, 2 boiska do piłki plażowej, minigolf, parkur oraz łązownik) w miejscowości Jaksmanice**, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Zielone Wzgórza Podkarpacia,
 - **Ogród edukacyjny**, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Medycznej.

13. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji, które pozytywnie przeszły ocenę wstępną:

- 1) operacja **Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Jaksmanicach**, której wnioskodawcą jest **INTEGRACJA-SIEDLIKA**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Jaksmanice, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 10 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej

w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci nasadzeń.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 16 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ w miejscowości Jaksmanice oraz Gminie Medyka brak jest siłowni zewnętrznych.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 16 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 250358 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja **Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Leszno**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU LESZNA**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Leszno, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 10 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji

zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci nasadzeń.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 16 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ w miejscowości Leszno oraz Gminie Medyka brak jest siłowni zewnętrznych.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 16 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **50000 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) operacja **Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Torki oraz montaż fontanny płynącej na zbiorniku wodnym w Lesznie**, której wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowościach Torki i Leszno, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wskazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą

wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu. Planowany zakres prac obejmuje nasadzenia drzew, które pozwolą ochronić klimat przed niekorzystnymi zmianami oraz montaż fontanny, dzięki którym woda w fontannie zostanie natleniona, co pozytywnie wpłynie na organizmy żywe zbiornika wodnego.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Zgodnie z § 18 pkt. 2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 poziom dofinansowania w przypadku jednostek sektora finansów publicznych wynosi **63,63 % kosztów kwalifikowalnych**.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

W związku z powyższym Wnioskodawca nie może zwiększyć wysokości wkładu własnego obniżając tym samym kwotę dofinansowania.

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca wskazuje, że operacja jest innowacyjna w skali obszaru objętego LSR, gdyż nie ma na tym terenie pływających fontann.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Suma punktów: 13 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **69461 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) operacja Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Medyce, której wnioskodawcą jest Gmina Medyka

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Medyka, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wskazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu. Planowany zakres prac obejmuje montaż lamp Led zasilanych solarnie oraz nasadzenia drzew i krzewów.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Zgodnie z § 18 pkt. 2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „*Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 poziom dofinansowania w przypadku jednostek sektora finansów publicznych wynosi **63,63 % kosztów kwalifikowalnych**.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

W związku z powyższym Wnioskodawca nie może zwiększyć wysokości wkładu własnego obniżając tym samym kwotę dofinansowania.

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca wykazuje, że operacja będzie miała charakter innowacyjny w skali podmiotu wnioskującego z uwagi na brak na terenie Gminy Medyka siłowni zewnętrznych.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Suma punktów: 12 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 287379 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

5) operacja Montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Medyce, której wnioskodawcą jest Gmina Medyka

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Medyka, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wskazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez montaż fontanny, dzięki którym woda w fontannie zostanie natleniona, co pozytywnie wpłynie na organizmy żywe zbiornika wodnego.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Zgodnie z paragrafem 18 pkt. 2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „*Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 poziom dofinansowania w przypadku jednostek sektora finansów publicznych wynosi **63,63 % kosztów kwalifikowalnych**.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

W związku z powyższym Wnioskodawca nie może zwiększyć wysokości wkładu własnego obniżając tym samym kwotę dofinansowania.

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca wskazuje, że operacja jest innowacyjna w skali obszaru objętego LSR, gdyż nie ma na tym terenie pływających fontann.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Marek Iwasieczko

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Suma punktów: 13 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **37487 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) operacja **Budowa placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej na terenie wsi Wyszatyce**, której wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Wyszatyce, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 24 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci instalacji oświetleniowej opartej na energooszczędnych źródłach światła.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze spotkania.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 26 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca wskazuje, że operacja jest innowacyjna w skali obszaru objętego LSR, gdyż nie ma na tym terenie nie ma placów zabaw połączonych z siłowniami zewnętrznymi.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 17 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **41857,61 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **41 857 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) operacja **Budowa placów zabaw w miejscowości Trójczyce, Ciemięrzowice i Duńkowiczki**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Orlach**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości **Trójczyce, Ciemięrzowice i Duńkowiczki**, która są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 60 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci pielęgnacji oraz nasadzeń drzew i krzewów.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 25,5 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ Wnioskodawca nie realizował operacji o podobnym charakterze.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 18 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **138271,72 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **138271 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) operacja **Budowa placów zabaw w miejscowości Olszynka, Walawa i Waclawice**, której wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości **Olszynka, Walawa i Waclawice**, która są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 60 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci pielęgnacji oraz nasadzeń drzew i krzewów.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 25,5 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali podmiotu Wnioskującego, ponieważ Wnioskodawca nie realizował operacji o podobnym charakterze.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 18 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **138271,72 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **138271 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) operacja **Przebudowa placu zabaw w Krasieczynie** której wnioskodawcą jest **Gmina Krasieczyn**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Krasieczyn, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-

konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie wskazano zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych i Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **2 pkt.**

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze spotkania.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się **0 pkt.**

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **0 pkt.**

Uzasadnienie – Zgodnie z § 18 pkt. 2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 poziom dofinansowania w przypadku jednostek sektora finansów publicznych wynosi **63,63 % kosztów kwalifikowalnych.**

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

W związku z powyższym Wnioskodawca nie może zwiększyć wysokości wkładu własnego obniżając tym samym kwotę dofinansowania.

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się **0 pkt.**

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje **0 pkt.**

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano działań o charakterze innowacyjnym.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się **2 pkt.**

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Borsuk

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Suma punktów: 7 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **32432 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) operacja Budowa siłowni zewnętrznej OUTDOOR FITNESS w Sufczynie i skoczni w dal w Birczy, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Barwy Jutra

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Sufczyzna, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 50 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze spotkania.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych, czyli pozostaje na poziomie określonym w LSR (Wnioskodawca nie zwiększył wysokości wkładu własnego).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie zaplanowano działań o charakterze innowacyjnym.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaniem 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 11 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **84190,72 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **84190 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11) operacja Stowarzyszenie "WSPÓLNY CEL", której wnioskodawcą jest BUDOWA KORTU TENISOWEGO W STUBNIE

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Stubno, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 50 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie - W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączonej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 16 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale do 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji organizacyjnej w obszarze objętego LSR z uwagi na innowacyjną nawierzchnię kortu dotychczas nie stosowana na tym terenie.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 15 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **135612 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

12) operacja Budowa placu zabaw i rekreacji w Drohojowie, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE "WSPÓLNA SPRAWA" W DROHOJOWIE

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Drohojów, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących

w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 51 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi Paragrafu 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano ponad 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu poprzez nasadzenia drzew i krzewów.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 26 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji w skali obszaru objętego LSR, ponieważ na tym terenie nie ma obiektu rekreacyjnego w postaci placu zabaw połączonego z siłownią.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 19 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **79617,40 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **79617 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13) operacja Budowa miejsc obsługi rowerzystów (MOR) w Leszczawce, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Edukacji na Obszarach Wiejskich "Szansa"

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Leszczawka, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących

w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 50 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi § 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci nasadzeń drzew, montażu koszy na śmieci oraz prac ziemnych.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z dwóch form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze spotkania.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 15 % kosztów kwalifikowalnych, czyli pozostaje na poziomie określonym w LSR (Wnioskodawca nie zwiększył wysokości wkładu własnego).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie nie zaplanowano działań o charakterze innowacyjnym.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 14 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **96392,64 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **96392 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

14) operacja Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Żurawica: place zabaw w m. Batycze, Buszkowiczki i Kosienice, której wnioskodawcą jest Gmina Żurawica

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości **Batycze, Buszkowiczki i Kosienice**, które są zamieszkałe przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie wskazano poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji w postaci pracy 60 osób, ale z uwagi na fakt, że Wnioskodawcą jest jednostką sektora finansów publicznych Beneficjent nie może wносить wkładu własnego w formie pracy własnej świadczonej nieodpłatnie.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFROW.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji nie zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjnego.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Zgodnie z § 18 pkt. 2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 poziom dofinansowania w przypadku jednostek sektora finansów publicznych wynosi **63,63 % kosztów kwalifikowalnych**.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie zapewniającym wymaganą wysokość krajowego wkładu (36,37%), a pomoc wypłacana przez agencję płatniczą, równa 63,63% kosztów kwalifikowalnych w całości finansowana jest ze środków EFRROW.

W związku z powyższym Wnioskodawca nie może zwiększyć wysokości wkładu własnego obniżając tym samym kwotę dofinansowania.

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacji organizacyjnej w skali podmiotu wnioskującego ze względu na zaangażowanie społeczności lokalnej w realizację inwestycji. Forma aktywizacji i integracji mieszkańców w postaci zaangażowania członków lokalnej społeczności w realizację inwestycji nie była do tej pory wykorzystywana przez Wnioskodawcę.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Suma punktów: 9 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **56502,63 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Zgodnie z pkt. 8 Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2. wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy) stąd pod głosownie poddaje się kwotę **56502 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2017 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

LP	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Ustalona kwota pomocy
1	STOWARZYSZENIE "WSPÓLNA SPRAWA" W DROHOJOWIE	Budowa placu zabaw i rekreacji w Drohojowie	79617
2	Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach	Budowa placów zabaw w miejscowości Trójczyce, Ciemięrzowice i Duńkowiczki	138271
3	Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach	Budowa placów zabaw w miejscowości Olszynka, Waława i Waclawice	138271
4	STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH	Budowa placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej na terenie wsi Wyszatyce	41857

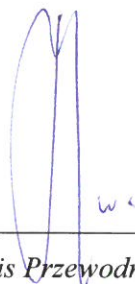
5	INTEGRACJA-SIEDLISKA	Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Jaksmanicach	250358
6	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU LESZNA	Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Leszno	50000
7	Stowarzyszenie "WSPÓLNY CEL"	BUDOWA KORTU TENISOWEGO W STUBNIE	135612
8	Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Edukacji na Obszarach Wiejskich "Szansa"	Budowa miejsc obsługi rowerzystów (MOR) w Leszczawce	96392
9	Gmina Medyka	Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Torki oraz montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Lesznie	69461
10	Gmina Medyka	Montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Medyce	31487
11	Gmina Medyka	Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Medyce	287379
12	Stowarzyszenie Barwy Jutra	Budowa siłowni zewnętrznej OUTDOOR FITNESS w Sufczyńce i skoczni w dal w Birczy	84190
13	Gmina Żurawica	Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Żurawica: place zabaw w m. Batycze, Buszkowiczki i Kosienice	56502
14	Gmina Krasiczyn	Przebudowa placu zabaw w Krasiczynie	32432

- 15.** Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem przygotowania dokumentów do kolejnych etapów posiedzenia. Ustalono, że obradowanie zostanie wznowione w dniu 20 marca 2017 r. o godzinie 09:30.
- 16.** Przewodniczący Rady wznowił obradowanie w dniu 20 marca 2017 r. o godzinie 09:30. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 17.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2017 podjęto następujące uchwały:
- 1) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 1 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa placu zabaw i rekreacji w Drohojowie**, której Wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE "WSPÓLNA SPRAWA" W DROHOJOWIE**,
 - 2) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 2 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa placów zabaw w miejscowości Trójczyce, Ciemięrzowice i Duńkowiczki**, której Wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach**;
 - 3) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 3 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa placów zabaw w miejscowości Olszynka, Waława i Waclawice**, której Wnioskodawcą jest **Ochotnicza Straż Pożarna w Orłach**

- 4) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 4 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej na terenie wsi Wyszatyce**, której Wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE INICJATYW OŚWIATOWYCH W WYSZATYCACH**;
- 5) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 5 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Jaksmanicach**, której Wnioskodawcą jest **INTEGRACJA-SIEDLIKA**,
- 6) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 6 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Leszno**, której Wnioskodawcą jest **STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU LESZNA**,
- 7) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 7 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji BUDOWA KORTU TENISOWEGO W STUBNIE**, której Wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie "WSPÓLNY CEL"**,
- 8) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 8 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa miejsc obsługi rowerzystów (MOR) w Leszczawce**, której Wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Edukacji na Obszarach Wiejskich "Szansa"**,
- 9) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 9 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa miejsc rekreacji w miejscowości Torki oraz montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Lesznie**, której Wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**,
- 10) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 10 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Montaż fontanny pływającej na zbiorniku wodnym w Medyce**, której Wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**,
- 11) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 11 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa boiska wielofunkcyjnego oraz miejsc rekreacji w Medyce**, której Wnioskodawcą jest **Gmina Medyka**,
- 12) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 12 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa siłowni zewnętrznej OUTDOOR FITNESS w Sufczyńie i skoczni w dal w Birczy**, której Wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Barwy Jutra**,
- 13) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 13 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Gminie Żurawica: place zabaw w m.Batycze, Buszkowiczki i Kosienice**, której Wnioskodawcą jest **Gmina Żurawica**,
- 14) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 14 / 17 w przedmiocie **wyboru do finansowania Przebudowa placu zabaw w Krasiczynie**, której Wnioskodawcą jest **Gmina Krasiczyn**,
- 15) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 15 / 17 w przedmiocie **niewybrania do finansowania operacji Budowa wybiegu dla koni wraz z towarzyszącą infrastrukturą**, której wnioskodawcą jest **Uczniowski Klub Sportowy Klub Jeździecki "Stubno"**;
- 16) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 16 / 17 w przedmiocie **niewybrania do finansowania operacji Budowa 6 obiektów rekreacyjnych (kort tenisowy, 2 boiska do piłki plażowej, minigolf, parkur oraz łązownik) w miejscowości Jaksmanice**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Zielone Wzgórza Podkarpacia** ;
- 17) uchwałę z dnia 20 marca 2017 r. nr I / 17 / 17 w przedmiocie **niewybrania do finansowania operacji Ogród edukacyjny**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Medyckiej**.

18. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11:30, 20 marca 2017 roku.

Siergiej
Michajłow



(podpis Przewodniczącego Rady)

Jadwiga Heber-Fominśka
(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)