

**Protokół XXV z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 29 maja 2020 r.
w sprawie ponownej oceny operacji w ramach naboru nr 3/2019**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 10:00 i odbyło się w Sali konferencyjnej przy Zespole Dworskim w Medyce.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **9** i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Andrzej Borsuk
 - 2) Marek Iwasieczko
 - 3) Danuta Błońska
 - 4) Adam Cieleń
 - 5) Bożena Serafin
 - 6) Marek Kudła
 - 7) Agata Lalik
 - 8) Iwona Maciołek
 - 9) Jolanta Bereźnicka.

Ilekcć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Gerard Szczygieł - Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ryszard Żuk - Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ireneusz Solarczyk - Skarbnik
- 6.** Sprawdzono quorum i parytety.
- 7.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) dokonanie ponownej oceny wniosku w stosunku do którego wniesiony został protest po pozytywnej weryfikacji przez Zarząd Województwa,
- 2) wolne głosy, wnioski i zapytania.

8. Przed rozpoczęciem omawiania stanowiska Zarządu Województwa oraz zarzutów podniesionych przez Wnioskodawców w złożonym proteście Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności. Z omawiania i oceny wniosków nikt nie został wyłączony.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny złożonego protestu. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Członkowie Rady otrzymali stanowisko Zarządu Województwa oraz kopie protestu do wcześniejszego zapoznania się. Przewodniczący odczytał stanowisko ZW odnośnie protestu złożonego przez następującego Wnioskodawcę:

a) **Gmina Stubno** dotyczący operacji **"ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU"**

Podjęto dyskusję w sprawie rozpatrzenia zarzutów podniesionych w proteście.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie uznania zarzutu **dokonania niewłaściwej oceny** w zakresie **Kryterium nr 7 Innowacyjny charakter operacji** za zasadny.

Oddano **9** głosów, w tym:

- **9** głosów za,
- **0** głosów przeciw,
- **0** głosów nieważnych.

Z oceny protestu nikt nie był wyłączony. Quorum i parytety zostały zachowane.

W związku z uznaniem zarzutu za zasadny Rada uznała operację za spełniającą niniejsze kryterium i przyznała **4 pkt**.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się **4 pkt**.

W wyniku głosowania oddano:

- **9** głosów za,
- **0** głosów przeciw,
- **0** głosów nieważnych.

Z oceny protestu nikt nie był wyłączony. Quorum i parytety zostały zachowane.

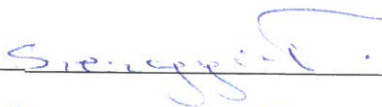
Uzasadnienie – po ponownej ocenie wniosku Rada LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA” podjęła w drodze dyskusji oraz głosowania, decyzję że wskazany przez Wnioskodawcę „Gmina Stubno” dotyczący operacji **"ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU"** w ramach realizacji operacji założenie, że zamontowane zostanie urządzenie edukacyjne „Wir wodny” – symulujący powstanie wiru wodnego, zarzut jest zasadny przyznając mu punkty w kryterium nr 7 **innowacyjny charakter** biorąc pod uwagę stanowisko Zarządu Województwa oraz zawarte we wniosku wszystkie załączniki wskazujące, że planowana operacja ma charakter innowacyjności, w której zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat.

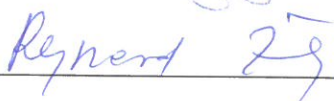
W związku z powyższym Rada stwierdziła, że operacja jest innowacyjna w skali Kraju.


11. W wyniku zakończenia procedury ponownej oceny w związku ze złożonym protestem w ramach naboru 3/2019 podjęto następującą uchwałę:

a) uchwała z dnia **29.05.2020r. nr XXV/142/20** w sprawie ponownej oceny wniosku w zakresie zarzutu podniesionego w proteście złożonym w związku z realizacją operacji **"ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI NR 1362 W STUBNIE POPRZEZ WYKONANIE PLACU ZABAW, WIATY I UTWARDZENIE TERENU"**, której Wnioskodawcą jest **Gmina Stubno**.

12. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 10.30 29 maja 2020 roku.







(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)


Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”
Marek Iwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)